

Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

Ministru kabineta noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 1. novembra noteikumos Nr. 1011 "Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā""

I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam	Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5	6

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanākumi vai elektronisko saskaņošanu

Datums

Saskaņošanas dalībnieki

Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus

Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanākumi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā

II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5
1.	Iebildums par noteikumu projektu kopumā.	<p>Ekonomikas ministrija</p> <p>Ņemot vērā esošo praksi atbilstības novērtēšanas sistēmas funkcionēšanā un akreditācijas standartu atsauču izmantošanā, lūdzam precizēt noteikumu 2.punktu un izteikt to šādā redakcijā:</p> <p>“2. Sertificēšanas institūcija, kas akreditēta nacionālajā akreditācijas institūcijā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanu, akreditāciju un uzraudzību, izsniedz fiziskajai personai sertifikātu, ja tā ir izpildījusi šo noteikumu prasības.”.</p>	Ņemts vērā.	2. Sertificēšanas institūcija, kas akreditēta nacionālajā akreditācijas institūcijā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanu, akreditāciju un uzraudzību, izsniedz fiziskajai personai sertifikātu, ja tā ir izpildījusi šo noteikumu prasības.
2.	2. Papildināt 3. punktu ar otro teikumu šādā redakcijā: "Maksu par zemes	<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>8.LKĢA un LMB <u>iebilst</u> pret Noteikumu</p>	Ņemts vērā.	Norma svītrotā.

	<p>kadastrālās uzmērīšanas darbu veicēju un zemes ierīcības darbu veicēju sertifikāciju, sertifikāta darbības termiņa pagarināšanu un sertificēto personu darbības uzraudzību veic saskaņā ar Ministru kabineta apstiprināto sertificēšanas institūcijas maksas pakalpojumu cenrādi."</p>	<p>projekta 3. punkta par cenrāža lietojumu iekļaušanu bez papildus informācijas vai izvērtējuma. Profesionālās organizācijas vēlas pārliecināties, ka cenrādis paredz <u>pilnvērtīgu uzraudzību</u>, kas saskan ar Darba grupā apspriesto. Ir pagājis pusgads kopš TM ir guvusi informāciju par cenu pamatojumu no sertifikācijas institūcijām un nav sniegta informācija par izvērtējumu vai cenrāža noteikšanas metodiku. Profesionālās organizācijas norāda, ka Noteikumu grozījumu izmaiņas <u>neskar uzraudzības</u> jautājumus (bet izglītības, sertifikācijas eksāmena, brīvprātīgu sertifikāta apturēšanu un saziņas izmaiņas).</p> <p>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</p> <p>1.LMB SC <u>iebilst</u> pret Noteikumu projekta 2. punktu (2010. gada 1. novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1011 "Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā"" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 1011) 3.punkts) par vienota cenrāža lietojuma iekļaušanu. Bez papildus informācijas un izvērtējuma, jautājums par vienotu cenrādi ir atliekams.</p> <p><u>Pamatojums:</u> 2017. gada sākumā TM aicināja sniegt informāciju par sertifikācijas institūcijas izcenojumiem</p>		
--	---	---	--	--

		<p>eksaminācijas, sertifikātu pagarināšanas un uzraudzības pozīcijām. LMB SC šīs izmaiņas iesniedza, rēķinoties ar Valsts zemes dienesta (turpmāk – VZD) 2015. gadā izveidotās darba grupas (VZD 2015.04.22. rīkojums Nr. 1-03/41 "Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" (turpmāk – Darba grupa)) gala ziņojumā iekļautām rekomendācijām un panākto kompromisu. TM līdz 2017. gada jūnija beigām nav informējusi par cenrāža izstrādes metodiku un rezultātiem. Šobrīd Noteikuma projektā iekļautās izmaiņas, neuzlabo un nemaina profesionālo uzraudzību, tiek neskaidri definēta pārbaudījumu kārtība un nav zināma pārsertifikācijas kārtība (pārkāpumu uzskaites sistēmas izveidošana, mērnieku kvalifikācijas paaugstināšana). 2015. gadā Darba grupas diskusija un gala ziņojums orientēts uz situāciju, kurā ir viena valsts deleģēta sertifikācijas institūcija. Nav skaidra valsts politika, nosakot vienotu cenrādi ar fiksētu pakalpojuma maksu 2017. gadā, kad pastāv sīva konkurence starp trim sertifikācijas institūcijām. LMB SC skatījumā, bez papildus informācijas un izvērtējuma, jautājums par</p>		
--	--	---	--	--

		<p>vienotu cenrādi ir atliekams. Ņemot vērā, ka citas sertifikācijas institūcijas nav informētas par Darba grupas 2015. gada ziņojumu un Normatīva projektu, tās TM varēja sniegt savus izcenojumus tikai esošā normatīvā regulējuma izpratnē un pamatojoties uz savu piekopto praksi. Tātad, finansiāli tiem jābūt mazākiem. Ja TM to izmantos cenrāža noteikšanā, argumentējot vai manipulējot ar vidējām cenām vai 2016. gada cenu līmeni, LMB SC apsver iespēju atteikties no atbalsta vienota cenrāža noteikšanai.</p>		
3.	<p>Spēkā esošā redakcija: 4.1. ģeodēzisko darbu (tai skaitā topogrāfisko darbu, inženierģeodēzisko darbu, ģeodēzisko tīklu ierīkošanas darbu) veikšanai, ja tā ir ieguvusi vismaz akadēmiskā bakalaura grādu vai otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību zemes ierīcībā, ģeodēzijā, kartogrāfijā vai kādā no būvzinātnes ģeodēzijas apakšnozarēm un tai ir vismaz divu gadu pieredze ģeodēziskajos darbos pēdējo piecu gadu laikā; 4.2. zemes ierīcības darbu veikšanai, ja tā ir ieguvusi</p>	<p>Latvijas Lauksaimniecības universitāte Iesakām 3.punktu izteikt šādā redakcijā: 3. 4.1., 4.2. un 4.3. apakšpunktā vārdus "zemes ierīcībā" aizstāt ar vārdiem "zemes ierīcībā un zemes pārvaldībā". Pamatojums. LLU Vides un būvzinātņu fakultātē no 2016.gada 1.septembra vairs netiek uzņemti studenti maģistra studiju programmā "Zemes ierīcība", bet studiju optimizācijas nolūkā ir izveidota un uzsākta īstenot jauna akadēmiskā maģistra studiju programma "Vides, ūdens un zemes inženierzinātne" ar četriem specializācijas virzieniem: Vides inženierzinātne, Hidrotehniķa un ūdenssaimniecība, Zemes pārvaldība un Ģeodēzija. Specializācijas virziens "Zemes pārvaldība" ir iepriekš īstenotās maģistra studiju programmas</p>	<p>Ņemts vērā.</p>	<p>3. Papildināt 4.1., 4.2. un 4.3. apakšpunktu aiz vārdiem "zemes ierīcībā, ģeodēzijā" ar vārdiem "<u>zemes pārvaldība</u>"</p>

	<p>vismaz akadēmiskā bakalaura grādu vai otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību zemes ierīcībā, ģeodēzijā, kartogrāfijā, kādā no būvzinātnes ģeodēzijas apakšnozarēm vai ar projektēšanu saistītā specialitātē vai nozarē (piemēram, teritorijas plānotājs, arhitekts) un tai ir vismaz divu gadu pieredze teritorijas plānošanā, zemes ierīcībā vai detālplānojumu izstrādē pēdējo piecu gadu laikā;</p> <p>4.3. zemes kadastrālās uzmērīšanas darbu veikšanai, ja tā ir ieguvusi vismaz akadēmiskā bakalaura grādu vai otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību zemes ierīcībā, ģeodēzijā, kartogrāfijā vai kādā no būvzinātnes ģeodēzijas apakšnozarēm un tai ir vismaz divu gadu pieredze zemes kadastrālajā uzmērīšanā pēdējo piecu gadu laikā.</p>	<p>"Zemes ierīcība" pārmantotāja, bet pārdēvēta, ņemot vērā zemes pārvaldības un zemes ierīcības savstarpējo saistību un nozīmi.</p>		
4.	3. Papildināt 4.1., 4.2. un 4.3. apakšpunktu aiz vārdiem	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments	Ņemts vērā.	Norma svītrotā.

<p>"zemes ierīcībā, ģeodēzijā" ar vārdu "ģeogrāfijā".</p> <p>5. Izteikt 11. un 12. punktu šādā redakcijā: "11. Sertificēšanas pārbaudes jautājumus un atbildes, praktiskā pārbaudījuma uzdevumus un risinājumus sagatavo sertificēšanas institūcija. Sertificēšanas pārbaudes jautājumus un atbildes sertificēšanas institūcija saskaņo ar augstākajām izglītības iestādēm, kurās ir akreditēta mācību programma zemes ierīcības specialitātē, ģeogrāfijā vai attiecīgajā būvzinātnes ģeodēzijas specialitātē.</p>	<p>2) Piedāvājam atstāt negrozītus Noteikumu 4.1., 4.2., un 4.3. apakšpunktus un 11.punktu. Iebilstam pret sertificēto personu loka paplašināšanu ar "ģeogrāfijas" specialitātes absolventiem. Vēršam uzmanību, ka jau kādu laiku Rīgas pilsētā novērojam ģeodēzisko darbu – topogrāfisko plānu kvalitātes pasliktināšanos. Personu loka paplašināšana ar speciālistiem, kuru mācību saturā ir tikai <u>viens mācību priekšmets par ģeodēziju</u> un arī tas ir pie "ierobežotas izvēles kursiem"! nerisinās kvalitātes problēmas, bet drīzāk negatīvi ietekmēs esošo kvalitātes līmeni. Aicinām, atbildīgajām ministrijām sadarbojoties, lemt par mācību satura kvalitātes celšanu jau esošajās profesionālajās programmās, gatavot profesionāļus sarežģītākiem ģeodēziskajiem darbiem, piem., vietējā ģeodēziskā tīkla pilnveidošana un sakārtošana (lūgums iepazīties ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras 12.06.2017. sagatavoto informatīvo ziņojumu "Par aktuālo situāciju vietējā ģeodēziskā tīkla apzināšanas, izvērtēšanas un pilnveidošanas procesā, rezultātiem un iespējamām problēmām", kas nosūtīts Ģeotelpiskās informācijas koordinācijas padomei uz 29.06.2017. plānoto sēdi), kā arī noteikt prasības atbilstošas pieredzes iegūšanai, piem., mērnieku palīgu statuss</p>		<p><u>5. Izteikt 11. un 12. punktu šādā redakcijā:</u> <u>"11. Sertificēšanas pārbaudes jautājumus un atbildes, praktiskā pārbaudījuma uzdevumus un risinājumus sagatavo sertificēšanas institūcija. Sertificēšanas pārbaudes jautājumus un atbildes sertificēšanas institūcija saskaņo ar augstākajām izglītības iestādēm, kurās ir akreditēta mācību programma zemes ierīcības specialitātē vai attiecīgajā būvzinātnes ģeodēzijas specialitātē.</u></p>
---	--	--	---

		<p>ar noteiktu laiku pēc studijām pie sertificētās personas.</p> <p>Rīgas Tehniskās universitāte</p> <p>Kopumā RTU iebilst pret priekšlikumu šajos Noteikumu grozījumos iekļaut vārdu “ģeogrāfijā” un iebilst pret Noteikumu projekta anotācijas 4. punkta redakciju.</p> <p>1.Noteikumu projekta anotācijā minētais, ka vēsturiski mērniecībā strādā personas ar ģeogrāfu izglītību neiztur kritiku, jo nav vērtēta studiju programmu atbilstība noteiktu zināšanu, prasmju, kompetences un atbilstoša profesionālā līmeņa apguvei. RTU īstenotā profesionālā studiju programma Ģeomātika bakalaura un maģistra studiju līmenī satur profilējošos studiju kursus, kas ļauj padziļināti apgūt mērniecības un ģeodēzijas jomu. Tajā skaitā programmu apgūstamo studiju kursu skaitā ir ne tikai praktikums (lauka prakse), bet arī prakse vadošajos nozares uzņēmumos. Publiski pieejamā studiju reģistrā var iepazīties ar Latvijas Universitātē īstenotajām akadēmiskajām studiju programmām ģeogrāfijā, kurās mērniecībai un ģeodēzijai ir veltīts necīgs studiju apjoms, kas nevar sniegt pietiekamu zināšanu, prasmju un kompetences līmeni. RTU lūdz Tieslietu ministriju atkārtoti un rūpīgāk iepazīties ar</p>		
--	--	--	--	--

		<p>studiju programmu materiāliem vadošajās Latvijas augstskolās!</p> <p>Latvijas Universitāte</p> <p>Latvijas Universitāte (LU), būdama pārstāvēta Valsts zemes dienesta Mērniecības konsultatīvajā padomē, ir iepazinusies ar grozījumiem Ministru kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumos Nr.1011 “Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā” (turpmāk – Grozījumi). Latvijas Universitāte atbalsta Tieslietu ministrijas virzīto noteikumu projektu, kas paplašina pretendentu loku sertifikātu saņemšanai, iekļaujot arī tos speciālistus, kas ieguvuši augstāko izglītību ģeogrāfijā. Latvijas Universitāte piekrīt noteikumu Grozījumiem 4.1., 4.2. un 4.3. apakšpunktā, kā arī 11. punktā, izsakot tos jaunā redakcijā.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte kā Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu biedrs netika iepazīstināta ar Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācijas un Latvijas Mērnieku biedrības 27.06.2017 vēstuli Nr.01-06/2017 par Ministru kabineta noteikumu projektu VSS-646 un</p>		
--	--	--	--	--

		<p>neatbalsta minēto profesionālo organizāciju iebildumus pret noteikumu projektā plānoto sertifikāta pretendentu paplašinājumu. Paplašinot pretendentu loku sertifikāta saņemšanai, tiks nodrošinātas plašākas izglītības iespējas un konkurētspēja nozarei nepieciešamo speciālistu sagatavošanā, kā arī sekmēta dažādās specialitātēs izglītību ieguvušo nodarbinātība. Turklāt jau šobrīd LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātē īstenoto studiju programmu absolventi sekmīgi strādā ar ģeodēziju, zemes ierīcību un zemes kadastrālo uzmērīšanu saistītos privātos uzņēmumos, kā arī valsts un pašvaldību institūcijās.</p> <p>Papildus informējam, ka 2017. gadā Augstākās izglītības kvalitātes aģentūra organizēja LU studiju virziena “Ģeogrāfija un zemes zinātne” akreditāciju. Studiju virziena novērtēšanas komisijas sastāvā bija iekļauts gan Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģēts eksperts, gan vairāki ārvalstu eksperti, tajā skaitā Eiropā atzīts ģeomātikas eksperts, Tallinas Tehniskās universitātes Ģeodēzijas katedras profesors Artu Ellmann. LU studiju virziens “Ģeogrāfija un zemes zinātne”, tai skatā ģeogrāfijas studiju programmas ieguva augstu komisijas novērtējumu un tika akreditētas uz maksimālo 6 gadu termiņu.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>12. LKĢA un LMB <u>iebilst</u> pret Noteikumu projektā plānoto sertifikāta pretendentu paplašinājumu. Norādām, ka šobrīd nozares rādītāji neliecina par trūkstošiem speciālistiem, un 5 gadu pārejas periods beidzās 2014.gada 31. decembrī, kurā jebkurš praktizējošs speciālists varēja iegūt sertifikātu reglamentētā jomā.</p> <p>13. Papildus norādām, ka gan vēsturiski, gan esošās studiju programmās ir iekļauti studiju priekšmeti no citiem specializācijas virzieniem – būvniecība, ģeoloģija, meliorācija u.c., kas studējošiem nepieciešami, lai rastu izpratni un korektu darbību būvlaukumā vai apvidū, sadarbojoties ar citas jomas speciālistiem. Tomēr šīs nozares nepieļauj, ka ģeodēzijas un mērniecības studiju programmu apgūvēji varētu strādāt attiecīgajās nozarēs.</p> <p>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</p> <p>2. LMB SC <u>iebilst</u> pret Noteikumu projekta 3. un 5. punktu (MK noteikumu Nr. 1011 4. un 11. punkts) par termina “ģeogrāfijā” iekļaušanu Noteikumu</p>		
--	--	---	--	--

		<p>projektā. Nedrīkst mainīt izglītības kritērijus sertifikācijas pretendentiem ne tos paplašinot, ne sašaurinot.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Līdz 2014. gada 31. decembrim normatīvu regulējums paredzēja pārejas periodu, kurā uz sertifikātu varēja pretendēt ar iegūtu darba pieredzi un atvieglotām prasībām iegūtai augstākai izglītībai. Šobrīd nozarē strādā apmēram 550 sertificētās personas. LMB SC pārziņā esošās sertificētās personas ir ar Rīgas Tehniskās universitātes (arī Rīgas Politehniskā institūta) diplomiem, ar Latvijas Lauksaimniecības universitātes (LLU) (arī Latvijas Lauksaimniecības akadēmijas) diplomiem, ar Latvijas Universitātes diplomiem un pirmā līmeņa augstāko t.sk. tehnikumu izglītību.</p> <p>Sertificēto personu iegūtās izglītības sadalījums neliecina par būtisku “ģeogrāfu” īpatsvaru nozarē. Kopīgais sertificēto personu skaits, darba apjoms un pakalpojumu cenas nozarē neliecina par nepieciešamību būtiski palielināt sertificēto personu skaitu. Ja līdz pārejas perioda beigām izglītība starp sertifikācijas institūcijām tika traktēta ļoti plaši un atšķirīgi (skatīt LMB 2013. gada vēstuli Nr. 13/2013), tad šobrīd MK noteikumu Nr. 1011 regulējums to ir sakārtojis un noteicis skaidri. LMB SC norāda uz studiju programmu izmaiņām un tendenci</p>		
--	--	--	--	--

		<p>augstākā izglītībā, sagatavot šaurāk profilētus speciālistus. Tas nozīmē, ka universitātes diploms un ieraksts tajā var nepilnīgi atspoguļot apgūtās iemaņas. Iespējams, ka nākotnē var diskutēt par Normatīvā noteiktu prakses un nepieciešamo studiju priekšmetu īpatsvaru, stundu apjomu, kredītpunktu skaitu, pārbaudījumiem un citiem kritērijiem. LMB SC viedoklis, ka šobrīd nedrīkst mainīt kritērijus sertifikācijas pretendentiem ne tos atvieglot, ne apgrūtinot.</p> <p>LMB norāda uz TM nekonsekvenci un mainīgo viedokli lēmumu pieņemšanā. 2016. gada 14. decembrī TM sagatavoja Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījums Ministru kabineta 2010. gada 10. augusta noteikumos Nr. 764 "Noteikumi par sertificēšanas institūcijām, kuras izsniedz sertifikātu zemes kadastrālajam uzmērītājam un zemes ierīcības darbu veicējam"". Šī normatīva grozījumu izziņā par saņemtiem iebildumiem norādīts, ka "<i>... pašlaik ir nepieciešams saglabāt stabilitāti nozarē. Šobrīd nav pietiekamu argumentu konceptuālām izmaiņām... nepieciešams panākt sertificēšanas procesa uzlabošanu esošās sistēmas ietvaros...</i>"</p>		
		Rīgas domes Pilsētas attīstības	Ņemts vērā.	4. Papildināt

5		<p>departaments</p> <p>3) Piedāvājam papildināt Noteikumus ar 4.¹ punktu šādā redakcijā:</p> <p>“4.¹ Pieredzi iegūst, strādājot par mērnika palīgu pie attiecīgajā jomā sertificētās personas pēc atbilstoša izglītības līmeņa iegūšanas. Pēc pieredzes iegūšanas termiņa beigām, sertificētajai personai ir pienākums izsniegt raksturojumu par nodarbināto mērnika palīgu un sniegt rekomendāciju sertificēšanas institūcijai.”</p> <p>Latvijas Mērniku biedrības Sertifikācijas centrs</p> <p>LMB SC <u>rosina</u> MK noteikumu Nr. 1011 4.1., 4.2. un 4.3. punktus papildināt ar vārdu salikumu “pēc izglītības iegūšanas”. <u>Pamatojums:</u> Šobrīd pieredzes iegūšanas apliecinājumam kalpo darba attiecību dokumenti, izziņa no darba vietas vai izpildītie darbi, ja pretendents tādus var uzrādīt. Bieži ir situācijas, kurās pretendents nav bijušas sakārtotas darba attiecības uzņēmumā (piemēram, nav darba līgumu, ir īslaicīgi prakses līgumi vai iepriekšējie darba devēji atsakās sniegt informāciju par darba attiecībām). Izziņa par darba periodu tiek izsniegta formāli, kurās ir apliecinājums, ka pretendents ir nodarbināts, bet neuzrāda kādos darbos vai</p>		<p>Noteikumus ar 4.¹ punktu <u>šādā redakcijā:</u> “4.¹ Pieredzi iegūst, strādājot par mērnika palīgu pie attiecīgajā jomā sertificētās personas pēc atbilstoša izglītības līmeņa iegūšanas. Pēc pieredzes iegūšanas termiņa beigām, sertificētajai personai ir pienākums izsniegt raksturojumu par nodarbināto mērnika palīgu un sniegt rekomendāciju sertificēšanas institūcijai.”</p>
---	--	---	--	---

		kādi darba pienākumi ir veikti. LMB SC priekšlikums skaidri noteiktu pieredzes iegūšanas ceļu. Tā veido sasaisti ar sertificēto personu pie kuras pretendents (mērnieka palīgs) iegūst pieredzi attiecīgā darbu veidā. Šo priekšlikumu var iekļaut normatīva izmaiņās, jo tas nerada ietekmi šobrīd sertificētām personām.		
6.	4. Izteikt 9. punktu šādā redakcijā: "9. Sertificēšanas pārbaude ir eksāmens, kas sastāv no testa ar 30 jautājumiem par katru jomu, kurā pretendents vēlas saņemt sertifikātu, un praktiskā pārbaudījuma. Eksāmena testa daļu kārto 60 minūtes."	<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>10. Profesionālās organizācijas iebilst, ka Noteikumu projektā nav konkretizētas <u>praktisko pārbaudījumu prasības</u>, proti nav skaidra regulējuma MK noteikumu Nr.1011 13. un 15. punktos. Praktiskā eksāmena izvērsums Noteikumu projekta anotācijā rakstīts iespējamības formā, tas pieļauj interpretāciju un atšķirības starp dažādām sertifikācijas institūcijām un svarīgākais, parastam normatīva lietotājam (valsts iedzīvotājam) tas liedz skaidri lasīt vienā normatīvā noteiktās prasības.</p> <p>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</p> <p>4. LMB SC iebilst, ka praktiskā pārbaudījuma apraksts nav iekļauts Noteikumu projektā, bet detalizētāk izklāstīts Noteikumu projekta anotācijā. Pilnveidot normatīva punktus par praktisko pārbaudījumu.</p>	Ņemts vērā.	"9. Sertificēšanas pārbaude ir eksāmens, kas sastāv no testa ar 30 jautājumiem par katru jomu, kurā pretendents vēlas saņemt sertifikātu, un praktiskā pārbaudījuma. Eksāmena testa daļu kārto 60 minūtes. <u>Praktiskajā pārbaudījumā sertificēšanas institūcija pārbauda pretendenta zināšanas par mērniecības instrumentiem, uzmērīšanas gājienu veidošanu, objektu uzmērīšanu</u>

		<p><u>Pamatojums:</u> Praktiskais pārbaudījums ir jaunums plānotajās normatīva izmaiņās. Sertifikācijas pārbaudījuma pretendents, lasot normatīvu nevar gūt priekšstatu par pārbaudījuma prasībām. Tas nozīmē, ka pastarpināta norāde uz Normatīva projekta anotāciju var radīt pārpratumus starp pretendentu un sertifikācijas institūciju. Pārbaudījuma interpretācijas iespējamība radīs vēl dziļāku plaisu starp sertifikācijas institūcijām. <u>LMB SC rosina TM praktiskā pārbaudījuma prasības noteikt MK noteikumu Nr. 1011 13. un 15. punktus.</u></p>		<p>un iepriekš zināmu koordinātu atrašanu."</p> <p><u>Papildināts noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2.punkta 2.1. apakšpunkts par praktiskā pārbaudījuma norisi.</u></p>
7.	<p>9. Izteikt 21. punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:</p> <p>"Sertifikātam piešķir unikālu numuru, ko veido burtu sērija un kārtas numurs pieaugošā secībā, sākot ar skaitli "1", nelietojot atstarpes vai citus simbolus, piemēram, AC1."</p>	<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</p> <p>4) Piedāvājam precizēt un izteikt Noteikumu 21.punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:</p> <p>“21. Sertifikātam piešķir unikālu numuru, ko veido burtu sērija un kārtas numurs pieaugošā secībā, sākot ar <u>cipariem "0001"</u>, nelietojot atstarpes vai citus simbolus, piemēram, <u>AC0001</u>. [...]"</p> <p><u>Pamatojums:</u> Pašvaldībām ir jāuzkrāj dati par sertificēto personu veiktajiem darbiem, piemēram, lai saskaņā ar normatīvo aktu prasībām sagatavotu regulārās atskaites Valsts zemes dienestam. Dokumentu aprīte galvenokārt tiek veikta elektroniski, lietojot e-vidi. Datorizētā vidē numuru ir jādefinē ar vienādu burtu un ciparu</p>	Nemts vērā.	<p>21. Sertifikātam piešķir unikālu numuru, ko veido burtu sērija un kārtas numurs pieaugošā secībā, sākot ar <u>cipariem "0001"</u>, nelietojot atstarpes vai citus simbolus, piemēram, <u>AC0001</u>.</p>

		<p>daudzumu, lai atvieglotu sertifikāta numuru ievadīšanu sistēmās, e-rišinājumos, veiktu numuru validēšanu, salīdzināšanu ar reģistra datiem un datu apmaiņu starp iestādēm.</p> <p>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</p> <p>5. LMB SC <u>iebilst</u> pret Noteikumu projekta 9. punktu (MK noteikumu Nr.1011 21. punkts) par sertifikāta unikālo numuru piešķiršanu. Pārskatīt Noteikumu projektā noteikto sertifikāta pārnemerācijas kārtību.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Ir atbalstāma ideja ieviest vienotu pieeju sertifikāta numerācijā, tomēr nav izprotams TM piedāvātais risinājums. Šobrīd ir zināms un prognozējams sertificēto personu skaits katrā reglamentēto darbu jomā. Arī nākotnē tas nebūs mērāms simtos miljonu. Sertifikātu reāls skaits būs tūkstošos, tātad nepieciešami ir četri mainīgie skaitļu lauki. Papildus jāņem vērā statistika un uzkrātās informācijas izmantošana, kas TM piedāvātā risinājumā var radīt apgrūtinājumu informācijas atlasē (piemēram, veicot atlasi sertifikātam AC1, tiks atrasti ieraksti arī par AC11, AC100, AC101, utt.). LMB SC priekšlikums izveidot sertifikācijas numerāciju ar unikālu burtparu kodu – divi burtu lauki</p>		
--	--	--	--	--

		<p>un četri ciparu lauki, piemēram, AC0001, AC0101, AC1001.</p> <p>LMB SC līdz šim ir pildījis esošo normatīvu prasības, kuras paredzēja lietot unikālu burtciparu kodu no 11 zīmēm (piemēram, AA000000000). Sertifikātu pārnumerācija rada papildus slogu LMB SC un visām sertificētām personām. Ar minēto informāciju jāpapildina Normatīva projekta anotācija (anotācijas II. daļas 2. un 3. punkts un VII. daļa).</p>		
8.		<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</p> <p>5) Piedāvājam grozīt Noteikumu 31.punktu, nosakot, ka sertificēto personu reģistrs ir <u>vienots un to izveido un uztur valsts</u> vai tas tiek uzturēts kādā no valsts izstrādātajām sistēmām.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Klientiem, mērnikiem, pašvaldībām, sertificēšanas institūcijām un citām ieinteresētajām pusēm būtu ērtāk lietot vienotu sertificēto personu reģistru. Tas ļautu nodrošināt dažādu risinājumu sadarbību un veikt datu validāciju, piem., e-risinājumos sinhronizēt datus ir vieglāk ar vienu strukturētu sistēmu, nevis vairākām mazām un atšķirīgi strukturētām (šādi tiek sinhronizēti dati ar LR Uzņēmumu reģistru, Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas, Iedzīvotāju reģistru v.tml.). Šādu reģistru</p>	<p>Panākta vienošanās.</p> <p>Noteikumu Nr.1011 32.punkts paredz, ka, ja vienlaikus pastāv vairākas sertificēšanas institūcijas, katra sertificēšanas institūcija savā mājaslapā internetā ievieto saites uz pārējo sertificēšanas institūciju mājaslapās internetā ievietoto reģistra informāciju. Tāpēc Tieslietu ministrijas ieskatā informācija par visām sertificētām personām jau tagad ir pieejama vienuviet un ērti lietojama. Turklāt Tieslietu ministrijas ieskatā nevar nošķirt reģistra uzturēšanu no institūcijas, kura pieņem lēmumu par sertifikāta piešķiršanu.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka informācijas sistēmas izveide un</p>	

		varētu veidot Būvniecības informācijas sistēmā vai Latvijas vienotajā ģeoportālā geolatvija.lv, vai Latvija.lv, vai Valsts zemes dienesta publiski pieejamās sistēmās vai citās valsts veidotajās un uzturētajās informācijas sistēmās. Valsts reģistram būtu lielāka uzticamība, kā arī iespējas efektīvāk kontrolēt sertifikācijas institūciju darbību.	uzturēšana var prasīt papildu budžeta līdzekļus, kas būtu nesamērīgi reģistra lietotāju interesēm un nodokļu maksātājiem.	
9.	14. Izteikt 45.7. apakšpunktu šādā redakcijā: "45.7. tā divu gadu laikā pēc atzinuma izdošanas ir konstatējusi citā atzinumā norādītu attiecīgajā sertificētajā jomā sertificētās personas izdarītu profesionālo darbību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpumu;"	Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs 6. LMB SC iebilst , ka sertifikāta anulēšanas nosacījums MK noteikumu Nr. 1011 45.7. punktā nav iekļauts Noteikumu projektā, bet detalizētāk izklāstīts Noteikumu projekta anotācijā. Pilnveidot normatīva punktus par sertifikāta anulēšanu. Pamatojums: Sertifikāta anulēšanas skaidrojums ir konkrētāks plānotajās normatīva izmaiņās, tomēr sertificētā persona, lasot normatīvu nevar gūt priekšstatu par skaidrojuma izmaiņām. Tas nozīmē, ka skaidrojums citā dokumentā – Normatīva projekta anotācijā, var radīt konfliktsituācijas starp pretendentu un sertifikācijas institūciju. Tāpat nav skaidrs, kad un kur TM paredz vēl kaut ko noteikt (skatīt Noteikumu projekta anotācijas I. daļas 2.3. punktu), bet tas nav izdarīts Noteikumu projektā.	Panākta vienošanās. Ar grozījumu 45.7.punktā ir paredzēts konkretizēt attiecīgu normu, nosakot, ka pārkāpumi ir konstatēti attiecīgajā sertifikāta darbības jomā, un tie var būt dažāda rakstura normatīvo aktu prasību pārkāpumi, nevis identiski pārkāpumi.	14. Izteikt 45.7. apakšpunktu šādā redakcijā: "45.7. tā divu gadu laikā pēc atzinuma izdošanas ir konstatējusi citā atzinumā norādītu <u>identisku vai dažāda rakstura</u> sertificētās personas izdarītu profesionālo darbību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpumu <u>attiecīgajā sertificētajā jomā;</u> "
		Latvijas Mērnieku biedrības	Panākta vienošanās.	15. Izteikt

10.		<p>Sertifikācijas centrs</p> <p>7. LMB SC rosina MK noteikumu Nr. 1011 54. punktu sadalīt apakšpunktos un papildināt sekojošā redakcijā:</p> <p>54.1. Sertificēšanas institūcijai ir tiesības pārbaudīt, vai atzinumā norādītie pārkāpumi ir novērsti;</p> <p>54.2. Sertificēšanas institūcijai ir tiesības uzdot ārpuskārtas kvalifikācijas paaugstināšanu sertificētai personai.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Plānveida uzraudzības un atsevišķos sūdzību gadījumos var rasties situācijas, kurās sertificētā persona nevar veikt labojumus vai papildinājumus savu kļūdaino darbu labošanai. Tas ierobežo sertifikācijas institūcijas pienācīgu rīcībspēju – nereaģēt uz pārkāpumu vai uzdot neizpildāmu uzdevumu, un sertificētām personām rada nesodāmības situāciju (s.a. “sajūtu”).</p> <p>Norīkojums ārpus kārtas kvalifikācijas paaugstināšanai var būt preventīva rīcība nepieļaut turpmākā darbā pārkāpumus, un viens no soda mēriem, kurā sertificētā persona ar savu laiku un aktivitāti tiek aicināta pilnveidot savas profesionālās iemaņas vai zināšanas.</p>	<p><u>noteikumu 54. punktu šādā redakcijā:</u></p> <p><u>"54. Sertificētajai personai ir pienākums pēc sertificēšanas institūcijas atzinumā norādīto pārkāpumu novēršanas paziņot sertificēšanas institūcijai par norādīto pārkāpumu novēršanu, pievienojot to apliecinošus dokumentus. Sertificēšanas institūcijai ir tiesības:</u></p> <p><u>54.1. pārbaudīt, vai atzinumā norādītie pārkāpumi ir novērsti;</u></p> <p><u>54.2. uzdot ārpuskārtas kvalifikācijas paaugstināšanu sertificētai personai</u></p>
-----	--	--	---

				<u>neatkarīgi no tā ir vai nav novērsts pārkāpums."</u>
11.	17. Aizstāt 68. punktā skaitli "14 229" ar skaitli "5000".	<p>Finanšu ministrija</p> <p>Projekta 17.punkts paredz aizstāt Ministru kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumos Nr.1011 "Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" (turpmāk – MK noteikumi Nr.1011) 68.punktā skaitli "14 229" ar skaitli "5000", proti, samazināt civiltiesiskās apdrošināšanas līguma minimālo atbildības limitu no 14 229 <i>euro</i> uz 5000 <i>euro</i>. Saskaņā ar anotācijā minēto "apdrošināšanas limita aprēķinam izmantots būvniecības jomā attiecībā uz būvdarbu veicējiem un būvdarbu vadītājiem pielietotais princips par 10 procentiem no objekta vērtības vai gada apjoma. Ņemot vērā mērniecībā sertificētās personas vidējo gada apgrozījumu – aptuveni 50 000 <i>euro</i>, attiecīgi 10 procenti no šī apjoma ir 5000 <i>euro</i>".</p> <p>Iebilstam pret civiltiesiskās apdrošināšanas līguma minimālā atbildības limita samazinājumu, jo gada apgrozījums nav tieši saistāms ar sertificētās personas atbildību. Konkrētajā jomā MK</p>	Ņemts vērā.	17.punkts dzēsts.

		<p>noteikumos Nr.1011 ir paredzēta obligātā personas profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana, jo personas darbības vai bezdarbības rezultātā trešajām personām nodarītie zaudējumi var būt ievērojami. Atbilstoši MK noteikumu Nr.1011 62.punktā noteiktajam Civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas līgumā paredz sertificētās personas kļūdainas profesionālās darbības vai nolaidības dēļ radīto zaudējumu atlīdzināšanu. Tie ir tiešie zaudējumi, kas nodarīti trešajai personai sakarā ar kaitējumu tās veselībai vai dzīvībai vai sakarā ar trešajām personām piederošās mantas bojājumiem vai bojāeju, kā arī citi tiešie zaudējumi, kuri nodarīti trešajai personai, bet neizriet no trešās personas dzīvībai vai veselībai nodarītā kaitējuma vai trešās personas mantai nodarītā bojājuma vai bojāejas.</p> <p>Iestājoties apdrošināšanas gadījumam, zaudējumi trešajām personām tiks segti atbilstoši apdrošināšanas līgumā paredzētajam, tai skaitā, ievērojot atbildības limitu. Līdz ar to zaudējumus, kas pārsniegs apdrošināšanas līgumā noteikto apdrošinātāja atbildības limitu, apdrošinātājs neatlīdzinās un šos zaudējumus nāksies atlīdzināt sertificētai personai. Vēršam uzmanību, ka radītie zaudējumi var būt mērāmi vairākos</p>		
--	--	--	--	--

		<p>tūkstošos <i>euro</i>. Piemēram, ja pieļauta kļūda ģeodēziskajā izpētē pirms ēkas vai autoceļa būvniecības un ja tās rezultātā notiek ēkas sagrūšana vai autoceļa nogruvums, var tikt nodarīti ievērojami zaudējumi.</p> <p>Bez tam civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas līgums primāri aizsargā arī pašu sertificēto personu, proti, gadījumos, kad tiek saņemta trešās personas pretenzija, bieži ir nepieciešams veikt papildu ekspertīzes, lai noskaidrotu, vai tā ir sertificētās personas vaina un atbildība, vai šī atbildība nav dalīta, piemēram, ar kādu pieaicināto speciālistu u.tml. Tas savukārt nozīmē, ka trešā persona, iespējams, zaudējumu kompensāciju no šī apdrošināšanas līguma nesaņems, jo viss atbildības limits tiks izsmelts. Atlīdzināmie zaudējumi būs jākompensē pašai sertificētajai personai no saviem līdzekļiem.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka primāri apdrošinātājs novērtē risku un tikai tad prēmijas apjomu ietekmē atbildības limita apjoms. Līdz ar to apdrošināšanas prēmijas apjoms var būtiski nemainīties, samazinot atbildības limitu no 14 229 <i>euro</i> uz 5000 <i>euro</i>, cerētais mērķis var netikt sasniegts. Ņemot vērā minēto, kā arī mērķi aizsargāt trešās personas, kā arī pašu sertificēto personu, lūdzam dzēst Projekta17.punktu.</p>		
--	--	--	--	--

12.	<p>18. Papildināt noteikumus ar 84. punktu šādā redakcijā:</p> <p>"84. Pagarinot sertifikāta darbības termiņu, sertificēšanas institūcija pārreģistrē sertifikāta numuru atbilstoši šo noteikumu 21. punktā noteiktajām prasībām, svītrojot nulles, atstarpes un citus simbolus starp burtu sēriju un kārtas numuru."</p>	<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</p> <p>6) Precizēt Projektā piedāvāto Noteikumu 84.punktu šādā redakcijā: "84. 30 dienu laikā no noteikumu grozījumu stāšanās spēkā sertificēšanas institūcija pārreģistrē visus sertifikāta numurus atbilstoši šo noteikumu 21.punktā noteiktajām prasībām, svītrojot nulles, atstarpes un citus simbolus starp burtu sēriju un kārtas numuru. Sertificēšanas institūcijas fiziski izsniegtos sertifikātus ar precizēto numuru nomaina tikai pēc sertificētās personas iesnieguma vai pagarinot sertifikāta darbības termiņu."</p>	<p>Panākta vienošanos.</p> <p>Lai nerādītu nesamērīgu slogu sertificēšanas institūcijām, līdz sertifikāta termiņa beigām sertificēšanas institūcijas uztur numuru, kas piešķirts līdz šis normas spēkā stāšanās brīdim. Jau uzsāktas lietas sertificētā persona var pabeigt ar piešķirta sertifikāta numuru.</p>	<p>17. Papildināt noteikumus ar 84. punktu šādā redakcijā:</p> <p>"84. Pagarinot sertifikāta darbības termiņu, sertificēšanas institūcija pārreģistrē sertifikāta numuru atbilstoši šo noteikumu 21. punktā noteiktajām prasībām."</p>
13.	<p>Iebildums par noteikumu projekta anotāciju</p>	<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>9. LKĢA un LMB <u>iebilst</u> pret Noteikumu projekta anotācijas I. daļas 1. punktā norādīto, ka šo noteikumu projekta pamatojums ir <u>TM iniciatīva attiecībā uz sertifikācijas procesa pilnveidošanu</u>. Šo punktu izslēgt vai norādīt, ka tā ir LKĢA un LMB iniciatīva un aicinājums kopš 2013. gada.</p>	<p>Panākta vienošanos.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta iekārtas likuma 31.panta pirmo daļu ārējus normatīvos aktus — noteikumus šā likuma noteiktajos gadījumos var izdot Ministru kabinets. Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra instrukcijas Nr.19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 13.punktam anotācijas I sadaļas 1.punktā ("Pamatojums") norāda atsauci uz Deklarāciju par Ministru kabineta iecerēto darbību, attīstības</p>	

			<p>plānošanas dokumentiem vai tiesību aktiem, no kuriem izriet nepieciešamība izstrādāt projektu vai kuru īstenošanu veicinās projekts.</p> <p>Savukārt atbilstoši minēto noteikumu 17.puntam informācija par projekta izstrādē iesaistītām institūcijām ir iekļauta anotācijas I sadaļas 3.punktā ("Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas").</p>	
14.		<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>11. LKĢA un LMB iebilst, ka Noteikumu projektā nav konkretizētas <u>sertifikāta anulēšanas situācijas</u> MK noteikumu Nr. 1011 45.7. punktā, bet tas skaidrots anotācijā nākotnes formā. Nav skaidrs, kad un kā paredzēts noteikt, ja tas nav izdarīts šo Noteikumu projektā. Sertifikāta anulēšanas nosacījumu izvērsums Noteikumu projekta anotācijā pieļauj interpretāciju un atšķirības starp dažādām sertifikācijas institūcijām un svarīgākais, parastam normatīva lietotājam (valsts iedzīvotājam) tas liedz skaidri lasīt vienā normatīvā noteiktās prasības.</p>	Panākta vienošanos.	
15.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</p> <p>9. LMB SC iebilst pret Noteikumu</p>		

		<p>projekta anotācijas VI. daļas 3. un 4.punktu, kur minēta sabiedrības līdzdalības rezultāti un cita informācija. LMB SC priekšlikums Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 4. punktu papildināt ar Darba grupas ziņojumā minētiem priekšlikumiem, kas nav iekļauti Noteikumu projektā.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Nav norādīts, ka TM ņemusi vērā 3 no 13 Darba grupas ziņojumā ietvertiem priekšlikumiem, nav ņemti vērā profesionālo organizāciju rakstiski paustie viedokļi laikā no 2015. līdz 2017. gadam.</p>		
16.	<p>Noteikumu projektu izstrādāja Tieslietu ministrija. Ar VZD 2015. gada 22. aprīļa rīkojumu Nr. 1-03/41 "Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" izveidota darba grupa, kurā pieaicināti arī pārstāvji no Aizsardzības ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras, Latvijas Mērnieku</p>	<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>15. LKĢA un LMB iebilst par sagrozītu informāciju Noteikumu projekta anotācijas I. daļas 3. punktā, kurā minēts, ka pieaicināti pārstāvji no ministrijām un profesionālām organizācijām. 2015. gada VZD rīkojumā par Darba grupu noteikts, ka AiM, LMB un LKGA ir darba grupas dalībnieki. Pieaicināti tika Civilā aviācijas aģentūra (CAA), Ekonomikas ministrija un SIA "Mācību un konsultāciju centrs ABC".</p>	Ņemts vērā.	<p>Noteikumu projektu izstrādāja Tieslietu ministrija. Ar VZD 2015. gada 22. aprīļa rīkojumu Nr. 1-03/41 "Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā"</p>

	<p>biedrības, Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācijas. Tāpat atsevišķās darba grupas sēdēs piedalījās un viedokli izteica arī SIA "Mācību un konsultāciju centrs ABC" un Civilās aviācijas administrācijas pārstāvji.</p>			<p>izveidota darba grupa, kurā <u>piedalījās</u> pārstāvji no Aizsardzības ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras, Latvijas Mērieku biedrības, Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācijas. Tāpat <u>uz atsevišķām darba grupas sēdēm tika pieaicināti arī</u> SIA "Mācību un konsultāciju centrs ABC" un Civilās aviācijas administrācijas pārstāvji.</p>
17.		<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērieku biedrība 17. Noteikumu projekta anotācijas I. daļas 3. punktā minēts, ka Noteikumu projektu izstrādāja TM, tātad tas ir autors. Profesionālās organizācijas iebilst par VI. daļas 2. punktu, kur minēts, ka "tika</p>	<p>Panākta vienošanās. Darba grupa izveidota ar Valsts zemes dienesta 2015. gada 22. aprīļa rīkojumu Nr. 1-03/41 "Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes</p>	

		pieaicināti arī pārstāvji no TM". Veidojas pretruna, jo Darba grupa izskatīja jautājumus TM ierēdņu klātbūtnē. Tā kā VZD pārstāvji nav izdalīti, tad Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 2. punktu izteikt redakcijā "... TM izveidota darba grupa, kurā piedalījās AiM, LKGA, LMB ...pārstāvji”.	ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā". Līdz ar to informācija anotācijas VI.daļas 2.punktā norādīta korekti.	
18.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	Rīgas Tehniskās universitāte 2. RTU aicina Noteikumu projekta anotācijā norādīt, ka citās Latvijas universitātēs notiek plašākas un atpazīstamākas nozares konferences, piemēram, RTU katru gadu notiek studentu zinātniskā un tehniskā konference, RTU starptautiskā zinātniskā konference un Būvniecībasinženierzinātņu fakultātē katru otro gadu notiek starptautiskā konference " <i>Innovative Materials, Structures and Technologies</i> " (IMST). Par RTU izcilo izglītības un pētniecības līmeni liecina arī tas, ka 2017. gadā atbilstoši «QS World University Rankings 2018» RTU ir iekļauta 2,5 % labāko pasaules universitāšu skaitā, kas atbilst 651.-700. vietai pasaulē. Turklāt šajā reitingā RTU darba devēju reputācijas līmenis ir novērtēts ar 193. vietu pasaulē. Darba devēji Latvijā RTU respektē un vērtē visaugstāk, par ko liecina Latvijas Darba devēju konfederācijas aptaujas rezultāti. RTU lūdz TM atkārtoti un rūpīgāk iepazīties ar studiju	Ņemts vērā.	

		kvalitātes rādītājiem, neizmantojot novecojušus izziņas materiālus un iekļaut informāciju arī par citām Latvijas augstskolām!		
19.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p>Rīgas Tehniskās universitāte</p> <p>3. RTU izsaka iebildumu pret Noteikumu projekta anotācijā kā argumentu minēto viena komersanta atbalstīto erudīcijas konkursu “Vai esi mērnieks Nr.1?”. Šāds konkurss notiek trīs gadus, un 2014. un 2015. gadā pirmo vietu saņēma RTU komandas. No RTU šajā konkursā regulāri piedalās visvairāk studentu. Lūdzam TM izslēgt šo pamatojumu no Noteikumu projekta anotācijas vai norādīt papildu informāciju par RTU un citu Latvijas universitāšu studentu izcilību, saņemot Gunta Boles, Kristapa Morberga inženierzinātņu stipendijas, dalību VZD studentu darbu konkursā, Latvijas Mērnieku biedrības ikgadējā studentu darbu konkursā, Latvijas Dzelzeļš un Latvenergo studentu konkursos u.c.</p> <p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>14.LKĢA un LMB izsaka <u>iebildumu</u> par erudīcijas konkursu kā argumentu, kas nosaka vienas studiju programmas pārrākumu. Šis konkurss ir atbalstāms kā nozari popularizējošs un studēt motivējošs,</p>	Ņemts vērā.	Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkta 4.apakšpunkts.

		<p>vienlaikus tā ir viena uzņēmuma reklāma. Uzskatām, ka nozarē ir pietiekami daudz arī citi respektabli konkursi, piemēram, CLGE (Eiropas mērnieku asociācija) un FIG (Starptautiskā mērnieku biedrība) jauniešu sekcijas, kurās piedalās un apbalvojumus (2016. gads) saņēma arī Latvijas pārstāvji. Šo <u>pamatojumu izslēgt no Noteikumu projekta anotācijas.</u></p>		
20.		<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>16. Noteikumu projekta anotācijas II. daļa apraksta ietekmi uz tautsaimniecību. Šīs daļas 2. punktā norādīts, ka izmaiņas neietekmē tautsaimniecību un 4. punkts nav aizpildīts. LKĢA un LMB skatījumā ar šo noteikumu projektu tiek reprezentēta valsts politika nozarē. Tādejādi atbildība par nesakārtotiem jautājumiem Nekustamā īpašuma kadastrā, t.sk. kadastra grafiskos datus gulstas uz vadošām valsts institūcijām nozarē. Ietekme skars Ekonomikas ministriju, Zemkopības ministriju, Aizsardzības ministriju, Tieslietu ministriju, Pašvaldību un reģionālās attīstības ministriju, Izglītības un zinātnes ministriju un tām pakļautās valsts institūcijas.</p>	<p>Panākta vienošanās.</p> <p>Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra instrukcijas Nr.19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 22.punkts padedz, ka anotācijas II sadaļas 2.punktā ("Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu") norāda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kāda būs projekta tiesiskā regulējuma ietekme, piemēram, uz uzņēmējdarbības vidi, Nacionālā attīstības plāna rādītājiem, mikro vai makro līmenī; 2. projekta tiesiskā regulējuma paredzamo ietekmi uz administratīvo slogu: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. ja administratīvais slogs nemainās, norāda, ka sabiedrības grupām un institūcijām projekta 	

			<p>tiesiskais regulējums nemaina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības;</p> <p>2.2. ja administratīvais slogs samazinās, norāda, kādām sabiedrības grupām un institūcijām administratīvais slogs tiek samazināts, konkretizējot ieguvumus;</p> <p>2.3. ja administratīvais slogs palielinās, norāda, kādām sabiedrības grupām un institūcijām administratīvais slogs tiek palielināts, konkretizējot izmaiņas.</p>	
21.		<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>18. Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 3. punktu par sabiedrības līdzdalības rezultātiem papildināt redakcijā "... ņemti vērā 27% no dalībnieku izteiktiem priekšlikumiem. Nav ņemtas vērā profesionālo organizāciju rakstiski paustie viedokļi 2015.-2017. gadā "</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Anotācija jau pašlaik ir norādīts kādi darba grupas dalībnieku viedokļi un priekšlikumi ir izstrādāti noteikumu projektu: priekšlikums papildināt normatīvo regulējumu ar iespēju brīvprātīgi apturēt sertifikāta darbību, priekšlikums iekļaut sertificēšanas eksāmenā praktisko pārbaudījumu.</p>	<p>Papildināts noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 3. un 4. punkts.</p>
22.		<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <p>19. Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 4. punktu par citu informāciju papildināt ar uzskaitījumu punktiem, kas</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Anotācijas VI sadaļas 4.punkts ir papildināts ar atsauci uz Valsts kontroles revīzijas ziņojumu "Vai valstī tiek īstenota efektīva uzraudzība pār zemes kadastrālās</p>	<p>Papildināts anotācijas VI sadaļas 4.punkts</p>

		nav iekļauti Noteikumu projektā no 2015.gada Darba grupas ziņojuma (skat. šīs vēstules 2.lapa). Punktu uzskaitījumu iekļaut normatīva grozījumu protokollēmumā	uzmērīšanas pakalpojumu sniegšanu?" (apstiprināts ar Valsts kontroles 02.02.2018. lēmumu Nr.2.4.1.-7/2017.) un ieteikumu – Lai novērstu situāciju, kurā nevienas no valsts pārvaldes iestādēm Latvijā tieši nav noteikta atbildība par zemes kadastrālās uzņēmēšanas komu, aicinām Tieslietu ministriju sadarbībā ar iesaistītajām institūcijām izvērtēt ministrijas lomu zemes kadastrālās uzņēmēšanas jomā un rosināt Ministru kabinetam normatīvajos aktos noteikt institūciju, kas valstī atbild par minēto jomu. Ieviešanas T. 2019.gada 1.februāris.	
23.		<p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</p> <p>1) Departaments norāda, ka ar Projektu veiktie grozījumi Ministru kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumos Nr.1011 “Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzņēmēšanā” (turpmāk – Noteikumi) ir nebūtiski un “kosmētiski”, jo <u>nerisina šobrīd nozīmīgāko problēmu – sertificēto personu nepietiekamo uzraudzību un atbildību par nekvalitatīvi</u></p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Anotācijas VI sadaļas 4.punkts ir papildināts ar atsauci uz Valsts kontroles revīzijas ziņojumu "Vai valstī tiek īstenota efektīva uzraudzība pār zemes kadastrālās uzņēmēšanas pakalpojumu sniegšanu?" (apstiprināts ar Valsts kontroles 02.02.2018. lēmumu Nr.2.4.1.-7/2017.) un ieteikumu – Lai novērstu situāciju, kurā nevienas no valsts pārvaldes iestādēm Latvijā tieši nav noteikta atbildība par zemes kadastrālās uzņēmēšanas komu,</p>	Anotācijas VI sadaļas 4.punkts

	<p>veiktiem darbiem sertificētajā jomā. Departaments kā persona, kas ir atbildīga par pašvaldības augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas (turpmāk – ADTI) datubāzes uzturēšanu, kas ietver arī no normatīviem aktiem izrietošu pienākumu pārbaudīt sertificēto personu darbus (topogrāfiskos plānus), uzskata, ka Noteikumos esošais regulējums nav efektīvs attiecībā uz sertificēto personu darba uzraudzību ģeodēzijā, piem., topogrāfisko plānu izgatavošanā. Uz līdzīgu problēmu ir norādījuši arī citu pašvaldību ADTI datubāžu turētāji. Ar esošo uzraudzības kārtību ir grūti vai teju neiespējami cīnīties pat pret būtiskiem pārkāpumiem. Kā piemēru varam minēt gadījumu, kad sertificētā persona apvidū apzināti nav uzmērījusi esošu divstāvu ēku un žogu ar metāla stabiem, izgatavojusi divus dažādus topogrāfisko plānus – vienu iesniegšanai pašvaldības ADTI datubāzē, bet otru īpašniekam. Atbildot uz sūdzību par iepriekšminētajiem pārkāpumiem, sertificēšanas institūcija uzdeva mērniekam uzmērīt pareizo situāciju un pārskatīt plānu, nepiespiežot nekādu sodu par klaju un apzinātu normatīvo aktu prasību nepildīšanu un profesionālās ētikas neievērošanu.</p> <p>Papildus informējam, ka <u>pieaugošais sertificēšanas institūciju skaits neatvieglo</u></p>	<p>aicinām Tieslietu ministriju sadarbībā ar iesaistītajām institūcijām izvērtēt ministrijas lomu zemes kadastrālās uzmērīšanas jomā un rosināt Ministru kabinetam normatīvajos aktos noteikt institūciju, kas valstī atbild par minēto jomu. Ieviešanas T. 2019.gada 1.februāris.</p>	
--	--	--	--

		<p>pašvaldību darbu un neveicina ziņošanu par sertificēto personu pārkāpumiem. Būtu nepieciešams rast iespēju standartizētā formā iesniegt sūdzības par sertificēto personu pārkāpumiem, piem., vienota elektroniski aizpildāma veidlapa sertificēšanas institūcijas interneta vietnē. Turklāt nav pārliecības, ka tiks nodrošināta vienveidīga normatīvo aktu piemērošana, izskatot sūdzības un vērtējot sertificēto personu darbību. Esam informēti par situācijām, kurās par vienu un to pašu situāciju (iesaistīti divu sertificēšanas institūciju sertificētas personas) dažādas sertificēšanas institūcijas pieņem atšķirīgus lēmumus. Visbeidzot jānorāda, ka līdz šim sertificēšanas institūciju izsniegtajos administratīvajos aktos nav administratīvam aktam nepieciešamās sastāvdaļas, t.sk. nav minētas pārsūdzības iespējas, termiņi un pārsūdzības iestāde (Noteikumi ir spēkā jau no 2010.gada!). Attiecīgi nav saprotams, vai sertificēšanas institūcijas, kas tiek finansētas no ieņēmumiem par sertifikātu izsniegšanu u.tml. vispār ir ieinteresētas sodīt sertificētās personas un uzraudzīt sertificēto personu darba kvalitāti un profesionālās ētikas ievērošanu, jo atsevišķi pieņemtie lēmumi administratīvajās lietās ir pretrunīgi un neargumentēti. Ņemot vērā iepriekš</p>		
--	--	--	--	--

		<p>minēto, nākas secināt, ka nav arī veikta pilnvērtīga sertificēšanas institūciju uzraudzība no valsts puses.</p> <p><u>Aicinām Tieslietu ministriju rūpīgi analizēt esošo situāciju konkrētajā sertificēšanas jomā un pārskatīt Noteikumu V. nodaļu “Sertifikāta darbības apturēšana uz laiku un anulēšana” un piedāvāt darboties spējīgu sertificēto personu uzraudzības sistēmu valstī.</u></p> <p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Saistībā ar to, ka anotācijā ir atsauce uz Darba grupas līdzdalību Noteikumu projekta izstrādē, tad Noteikumu projektā iekļaujami visi Darba grupas gala ziņojumā izteiktie priekšlikumi, cik tālu tie attiecas MK noteikumiem. 2. Anotāciju pieprasām papildināt ar precīzu laika grafiku, kādā normatīvajos aktos tiks veiktas izmaiņas par tiem Darba grupas gala ziņojuma priekšlikumiem, kas attiecas uz likumu izmaiņām. Izmaiņu grafiku iekļaut normatīva grozījumu protokol lēmumā. 3. Gadījumā, ja Tieslietu ministrijas rīcībā ir konkrēti argumenti, kas apliecina darba grupas secinājumu 		
--	--	---	--	--

		<p>un ieteikumu kļūdas, pieprasām rakstiski sniegt šos argumentus Noteikumu projekta anotācijā.</p> <p>LKĢA un LMB savus iebildumus pamato ar sekojošiem argumentiem:</p> <p>4. Tieslietu ministrija ar 2015. gada 9. marta Vadības komitejas sēdes Nr. 9 lēmumu devusi Valsts zemes dienestam (turpmāk – VZD) uzdevumu sagatavot ar Aizsardzības ministriju, Tieslietu ministriju, Latvijas Mērnieku biedrību un Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociāciju saskaņotus priekšlikumus tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā.</p> <p>5. Valsts zemes dienests 2015. gada 22. aprīlī izdevis rīkojumu Nr.1-03/41 “Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā” un izveidojis darba grupu ar minēto</p>		
--	--	---	--	--

		<p>pušu pārstāvjiem.</p> <p>1) 2015. gadā notikušas 10 darba grupas sēdes, kurās piedalījās visas mērniecības nozarē iesaistītās puses. Sēdēs pieaicināti privātuzņēmumi, Ekonomikas ministrija, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra un Civilās aviācijas aģentūra. Darba grupā izskatīti un diskutēti ar sertifikāciju saistītie jautājumi un notikušas divas nozares aptaujas. Risinājumu izklāstā starp iesaistītām pusēm panākta vienprātība un sapratne par normatīvā akta grozījumu nepieciešamību vairākos jautājumos. 2015. gada novembrī notika gala ziņojuma (turpmāk – gala ziņojums) apspriešana, un 2015. gada 10. decembrī tika saņemta informācija no VZD, ka gala ziņojums iesniegts Tieslietu ministrijā.</p> <p>2) Iepazīstoties ar saņemto Noteikumu projektu, secinām, ka tas neatspoguļo Darba grupas gala ziņojumā ietvertus punktus, noteikumu izmaiņu “garu un būtību”, tādējādi bez redzama un rakstiska pamatojuma, ir ignorēta daļa no Darba grupas darbības rezultāta:</p>		
--	--	--	--	--

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Valsts pārvaldes uzdevuma deleģēšana profesionālajai organizācijai – nav iekļauts. 2. Ministriju kompetences sadalījums – nav iekļauts. 3. Sertifikātu veidu izmaiņas – nav iekļauts. 4. Mērnika asistents – nav iekļauts. 5. Sertificēto personu reģistra papildināšana – nav iekļauts. 6. Valsts nodeva – pilnībā iekļauts. 7. Civiltiesiskā apdrošināšana – pilnībā iekļauts. 8. Profesionālie eksperti – nav iekļauts. 9. Pārkāpumu uzskaites sistēmas izveidošana – nav iekļauts. 10. Mērnieku kvalifikācijas paaugstināšana – nav iekļauts. 11. Sertifikāta darbības brīvprātīga apturēšana - pilnībā iekļauts. 12. Atkārtota eksaminācija - nav iekļauts. 13. Sertificēšanas eksāmens - iekļauts daļēji. <p>LKĢA un LMB norāda, secina un paskaidro:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ietverot Noteikumu projektā tikai daļu no Darba grupas gala 		
--	--	--	--	--

		<p>ziņojuma priekšlikumiem, uzskatām, ka nav sniegts pamatojums citu priekšlikumu noraidīšanai, atlikšanai, un tiek apšaubīta Darba grupas profesionalitāte. Vienlaikus ir nelietderīgi tērēti valsts iestāžu, pieaicināto pārstāvju un profesionālo speciālistu resursi, darba laiks, maldinot par sertifikācijas pilnveidi nozarē. Profesionālās organizācijas vērs valsts iestāžu vērtību, ka pieņemot nekvalitatīvus normatīvos aktus, tiek skarti citi ar valsts tautsaimniecības attīstību saistīti rādītāji.</p> <p>2. Profesionālās organizācijas norāda, ka Darba grupas un nozares speciālistu secinājumu ignorēšana ir pretrunā ar deklarētajiem labas valsts pārvaldības principiem un sabiedrības iesaisti normatīvo aktu izstrādē. Sabiedrības paustais viedoklis par profilējošās nozares nākotni tiek klaji ignorēts.</p> <p>3. Darba grupas izstrādātie priekšlikumi tika attiecināti uz aprakstītu un modelētu situāciju nozarē. Atsevišķu, atrautu priekšlikumu realizācija un ietveršana Noteikumu projektā</p>		
--	--	---	--	--

		<p>nerisina sertifikācijas pilnveidi. Tikai kompleksas normatīvu izmaiņas ļaus sasniegt izvirzīto mērķi – uzlabot mērniecības darbu un saņemto datu kvalitāti.</p> <p>4. LKĢA un LMB vērš uzmanību, ka Noteikumu projektā tiek virzītas izmaiņas, kas nav apspriestas Darba grupā, VZD Mērniecības konsultatīvā padomē vai citās sanāksmēs (piemēram, izglītības kritēriji). Dažus mēnešus iepriekš 14.12.2016. TM sagatavotā izziņā par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījums Ministru kabineta 2010. gada 10. augusta noteikumos Nr. 764 "Noteikumi par sertificēšanas institūcijām, kuras izsniedz sertifikātu zemes kadastrālajam uzmērītājam un zemes ierīcības darbu veicējam"" tiek noraidīti LKĢA un LMB priekšlikumi, un TM savā pamatojumā min “...pašlaik ir nepieciešams saglabāt stabilitāti nozarē. Šobrīd nav pietiekamu argumentu konceptuālām izmaiņām... nepieciešams panākt sertificēšanas procesa uzlabošanu esošās sistēmas ietvaros...”</p>		
--	--	---	--	--

		<p>5. Nav sniegts pamatojums, kā Noteikumu grozījumos izvēlēti jautājumi no Darba grupas gala ziņojuma</p> <p>6. Pirms 10 gadiem radītā sertifikācijas sistēma nebija ideāla, toties virzīta uz skaidru mērķu realizāciju. 2010. gadā šī sistēma tika mainīta (deformēta), nenosakot valsts redzējumu. Šajā laikā profesionālās organizācijas atkārtoti ir vērsušas atbildīgo un valsts vadošo iestāžu vērību uz nepieciešamību pilnveidot sertifikācijas sistēmu. LKĢA un LMB norāda, ka mērniecības un ģeodēzijas nozarē sertificēšanas pilnveidošanai nav nepieciešami papildus valsts budžeta līdzekļi, nav jārada jaunas struktūras vai papildus administratīvi birokrātisks slogs. Sakārtojot normatīvos aktus, atbilstoši Darba grupas priekšlikumiem, ir iespējams panākt būtiskus uzlabojumus mērniecības un ģeodēzijas nozarē.</p> <p>LKĢA un LMB aicina valsts iestādes sinhronizēt savus nodomus, vīziju un mērķus attiecībā uz mērniecības un ģeodēzijas nozares nākotni un par šiem principiem informēt sabiedriskās organizācijas.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieru biedrība</p> <p>20. Noteikumu projekta anotācijas VII. daļas 3. punktā norādīt, kad normatīvos tiks realizēti citi Darba grupas izskatītie un gala ziņojumā iekļautie priekšlikumi. 3. punktā norādīt normatīva nosaukumu, gadu un atbildīgo institūciju. 3. punkta informāciju iekļaut normatīva grozījumu protokollēmumā.</p>		
24.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p>Latvijas Mērnieru biedrības Sertifikācijas centrs</p> <p>10. LMB SC <u>norāda uz nepilnībām un kļūdām</u> Normatīva projekta anotācijas I. daļas 2. punktā, kur minēts “<i>mērnieru sertifikācijas mērķis bija nodrošināt...</i>”. LMB SC joprojām veic un veiks sertifikāciju, tāpat nav mainījušies profesionālo organizāciju izvirzītie sertifikācijas uzdevumi. Precizētā redakcijā lietot vārdu “ir”.</p> <p>Normatīva projekta anotācijā un citur ievērot sertifikācijas institūciju vēsturisko delegējuma secību un attiecīgi uzskaitīt sertifikācijas institūcijas hronoloģiskā secībā (skatīt 2010. gada 10. augusta Ministru kabineta noteikumus Nr. 764 “Noteikumi par sertifikācijas institūcijām, kuras izsniedz sertifikātu zemes</p>	Ņemts vērā.	Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkta 2.apakšpunkts.

		kadastrālajam uzmērītājam un zemes ierīcības darbu veicējam”).		
25.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</p> <p>11. LMB SC <u>norāda uz nepilnībām un kļūdām</u> Normatīva projekta anotācijas I. daļas 4. punktā, kur Rīgas Tehniskās universitātes nosaukumā otro vārdu rakstīt ar lielo burtu. Valsts aģentūras Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras nosaukumā otro vārdu “Ģeotelpiskās” rakstīt ar lielo burtu.</p> <p>Rīgas Tehniskās universitāte</p> <p>4. RTU norāda uz redakcionālām un gramatikas kļūdām: Noteikumu projekta anotācijas 4. punktā Rīgas Tehniskās universitātes nosaukumā otro vārdu “Tehniskā” jāraksta ar lielo burtu. Valsts iestādes Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras nosaukumā otro vārdu “Ģeotelpiskās” jāraksta ar lielo burtu.</p>	Nemts vērā.	Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkta 4.apakšpunkts.
26.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p>Rīgas Tehniskās universitāte</p> <p>5. Valsts politika ir vērsta uz augstskolu konsolidāciju un specializēšanu (Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmijas reorganizācijas precedents) savukārt ar šiem Noteikumu grozījumiem tiek mēģināts panākt pretēju efektu, kas liecinātu par nekonsekventu nozares politiku.</p>	Panākta vienošanās.	
	Priekšlikums par noteikumu	Vides aizsardzības un reģionālās	Panākta vienošanās.	

27.	projektu kopumā.	attīstības ministrija saskaņā ar Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12. panta 5. daļu, lai radītu vienotu izpratni regulējuma ievērošanā, lūdzam noteikt visu Ministru kabineta 2010. gada 1. novembra noteikumos Nr. 1011 "Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" minēto dokumentu apriti veikt, izmantojot oficiālo elektronisko adresi, ja personai ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts.	Attiecīgas norma ir iekļaujamas Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumā un Oficiālās elektroniskās adreses likumā.	
-----	------------------	--	---	--

Atbildīgā amatpersona

_____ (paraksts)

O.Zeile
Tieslietu ministrijas
Nozaru politikas departamenta direktore
Tālrunis: 67046134, fakss: 67046121
E-pasts: Olga.Zeile@tm.gov.lv