



2011. gada 08. novembrī.

LMB-010430

K O N K U R S A N O L I K U M S

Latvijas Mērnīku biedrības atbalvojuma piešķiršanai
par studentu labāko darbu.

Lai sekmētu studentu zinātnisko izaugsmi, atbalstītu viņu centienus un sasniegumus pētniecības jomā, Latvijas Mērnīku biedrība nodibina ikgadējo prēmiju par labāko profesionālo prakses atskaiti, inženierprojektu (s.a. diplomprojektu) vai zinātnisko darbu ģeodēzijā, kartogrāfijā, kadastrā vai zemes ierīcībā. Konkursā var piedalīties Latvijas Republikas augstskolu studenti un maģistranti.

I. Prasības iesniedzamiem darbiem.

- 1.1. Konkursam iesniedzamos darbus rekomendē augstskolu katedras vai profesoru grupas mācībspēki, izvērtējot labākos iepriekšējā studiju gadā izstrādātos darbus, kuri saņēma vērtējumu 10 (izcili) vai 9 (teicami).
- 1.2. Konkursa darbiem jābūt patstāvīgi izstrādātiem. Tiem jāsaturs pētniecības elementi un informācijas avotu apskats. Darbiem jābūt kvalitatīvi noformētiem.
- 1.3. Konkursam izvirzāmi šādi darbi:
 - 1.3.1. mācībspēka vadībā izstrādātais zinātniskais darbs, tai skaitā kursa darbs vai studiju (kursa) projekts ar pētniecisku saturu vai profesionālās prakses atskaite;
 - 1.3.2. bakalaura darbs;
 - 1.3.3. maģistra darbs.
- 1.4. Konkursam izvirzāmie darbi augstskolu katedrās vai profesoru grupās izskatāmi ik gadus līdz 15. novembrim.
- 1.5. Konkursam rekomendēto darbu augstskola iesniedz Latvijas Mērnīku biedrības valdei līdz 15. decembrim.

2. Konkursa darbu vērtēšana.

- 2.1. Konkursam iesniegto darbu vērtēšanai Latvijas Mērnīku biedrības valde nodibina ekspertu komisiju četru cilvēku sastāvā: priekšsēdētājs, sekretārs, divi eksperti.
- 2.2. Darbu vērtēšanas pamatprincipi:
 - 2.2.1. pētījumu zinātniskais nozīmīgums un aktualitāte;
 - 2.2.2. izpildes metodika, ideju un risinājumu patstāvība un oriģinalitāte;
 - 2.2.3. pētījumu analīze, to praktiskā nozīme;
 - 2.2.4. eksperimentālo datu matemātiskā apstrāde;
 - 2.2.5. prasme darbam ar literatūras avotiem;
 - 2.2.6. izklāsta pilnīgums, literārā valoda, darba noformējums.
- 2.3. Ekspertu komisija konkursam iesniegtos darbus izskata un vērtē pēc 1. pielikumā aprakstītiem kritērijiem līdz 15. februārim, un ierosina atbalvojuma un/vai atzinības rakstu piešķiršanu.



3. Prēmiju un atzinība rakstu piešķiršana.

- 3.1. Studentu zinātnisko darbu prēmiju fondu veido Latvijas Mērnīeku biedrības uzkrātie līdzekļi un ziedojumi. Piešķiramo prēmiju skaits un tās lielums atkarīgs no prēmiju fondā uzkrātajiem līdzekļiem.
- 3.2. Latvijas Mērnīeku biedrības valde, balstoties uz ekspertu komisijas atzinumu, mēneša laikā pieņem lēmumu par konkursa uzvarētāju apbalvošanu un atzinības rakstu piešķiršanu.
- 3.3. Konkursa uzvarētājus Latvijas Mērnīeku biedrības valde paziņo atklātībai Latvijas Mērnīeku biedrības tīmekļa vietnē vai citā sociālā tīklu saziņas vietnē vai žurnālā "Mērnīeks".
- 3.4. Apbalvojuma un atzinības rakstus konkursa uzvarētājiem pasniedz Latvijas Mērnīeku biedrības kopsapulcē.
- 3.5. Konkursam iesniegtie darbi tiek atdoti augstskolām.

Latvijas Mērnīeku biedrības valdes priekšsēdētājs

J. Klīve



1. pielikums
nolikumam par studentu labākā darba
apbalvojuma piešķiršanu.

Vērtējuma anketa

Darba veids: _____
maģistra darbs, bakalaura darbs, prakses atskaite

Darba temats: _____

Darba autors: _____

Darbu izvērtē gradācijā no 1 balles (nē) līdz 10 ballēm (jā), izvēli atzīmējot skaitli 1-10		Balles 1-10
1.	Darba atbilstība tēmai un uzdevumam.	
2.	Darbs izstrādāts par aktuālu un nozīmīgu tematu, un ir atzīstams par pētniecisku darbu.	
3.	Darbs liecina par padziļinātu teorētisko zināšanu, kā arī pētniecības iemaņu un prasmi iegūšanu.	
4.	Darba projekta (praktiskās) daļas eksperimentālo datu matemātiskā apstrādes vērtējums.	
5.	Darbs ir izstrādāts patstāvīgi, un liecina par izpildes metodikas, autora ideju un risinājumu oriģinalitāti, prasmi patstāvīgi risināt problēmas.	
6.	Darbā aprakstītā pētījuma praktiskā nozīme.	
7.	Prasme darbā ar literatūras avotiem.	
8.	Darbā ir patstāvīgi izdarīti secinājumi un sniegts to pamatojums.	
9.	Darbs liecina par apgūto zināšanu un zinātnisko atziņu lietošanas prasmi. Darba zinātniskais nozīmīgums.	
10.	Darba literārā valoda, tehniskais izpildījums un noformējums (t.sk. attēli, tabulas) atbilst uzstādītajām prasībām.	
Kopā:		

Novērtējuma balles 10 ballu skalā

Komentāri par darbu: _____

Atzinums par noraidīšanu vai izvirzīšanu prēmijai: _____

Eksperts: _____
vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, amats, darba vieta

Datums: 20 ____ . gada ____ . _____ Paraksts: _____



2. pielikums.
nolikumam par studentu labākā darba
apbalvojuma piešķiršanu.

10 ballu vērtēšanas skala

<i>Balle</i>	<i>Vērtējums</i>	<i>Skaidrojums</i>
10	Izcili	Zināšanas liecina par patstāvīgiem pētījumiem un padziļinātu izpratni;
9	Teicami	Iegūtas prasmes liecina par spēju patstāvīgi pielietot iegūtās zināšanas;
8	Ļoti labi	Reizēm trūkst dziļākas izpratnes un spējas zināšanas patstāvīgi pielietot sarežģītākiem problēmu jautājumiem;
7	Labi	Apgūtas pamatprasības, taču vienlaikus konstatējami arī vairāki mazāk svarīgi trūkumi zināšanu apgūvē;
6	Gandrīz labi	Apgūtas pamatprasības, taču vienlaikus konstatējama atsevišķu lielāku problēmu nepietiekami dziļa izpratne;
5	Viduvēji	Apgūtas pamatprasības, taču vienlaikus konstatējama vairāku svarīgu problēmu nepietiekami dziļa izpratne;
4*	Gandrīz viduvēji	Apgūtas pamatprasības, taču vienlaikus konstatējamās vairāku svarīgu problēmu nepietiekami izpratne un grūtības ar iegūto zināšanu praktisko pielietošanu;
3	Vāji	Virspusējas zināšanas par svarīgākām problēmām, taču nav spēju tās praktiski pielietot;
2	Ļoti vāji	Virspusējas zināšanas par atsevišķām problēmām, taču citās svarīgās problēmās pilnībā trūkst orientācijas;
1	Ļoti, ļoti vāji (neapmierinoši)	Nav izpratnes par pamat problemātiku;

* Piezīme: 4 (gandrīz viduvēji) – ir zemākais sekmīgais vērtējums.