

## Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

### Ministru kabineta noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 1. novembra noteikumos Nr. 1011 "Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā""

#### I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam	Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5	6

#### Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanākumi vai elektronisko saskaņošanu

Datums

\_\_\_\_\_

Saskaņošanas dalībnieki

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanākumi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā

## II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5
1.	Iebildums par noteikumu projektu kopumā.	<p><b>Ekonomikas ministrija</b></p> <p>Ņemot vērā esošo praksi atbilstības novērtēšanas sistēmas funkcionēšanā un akreditācijas standartu atsauču izmantošanā, lūdzam precizēt noteikumu 2.punktu un izteikt to šādā redakcijā:</p> <p>“2. Sertificēšanas institūcija, kas akreditēta nacionālajā akreditācijas institūcijā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanu, akreditāciju un uzraudzību, izsniedz fiziskajai personai sertifikātu, ja tā ir izpildījusi šo noteikumu prasības.”.</p>	Ņemts vērā.	2. Sertificēšanas institūcija, kas akreditēta nacionālajā akreditācijas institūcijā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanu, akreditāciju un uzraudzību, izsniedz fiziskajai personai sertifikātu, ja tā ir izpildījusi šo noteikumu prasības.
2.	Iebildums par noteikumu projektu kopumā.	<p><b>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</b></p> <p>1) Departaments norāda, ka ar Projektu veiktie grozījumi Ministru kabineta</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b></p> <p>Paskaidrojam, ka saskaņā ar tiesiskuma principu (Administratīvā</p>	

	<p>2010.gada 1.novembra noteikumos Nr.1011 "Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" (turpmāk – Noteikumi) ir nebūtiski un "kosmētiski", jo nerisina šobrīd nozīmīgāko problēmu – <u>sertificēto personu nepietiekamo uzraudzību un atbildību par nekvalitatīvi veiktiem darbiem sertificētajā jomā.</u> Departaments kā persona, kas ir atbildīga par pašvaldības augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas (turpmāk – ADTI) datubāzes uzturēšanu, kas ietver arī no normatīviem aktiem izrietošu pienākumu pārbaudīt sertificēto personu darbus (topogrāfiskos plānus), uzskata, ka Noteikumos esošais regulējums nav efektīvs attiecībā uz sertificēto personu darba uzraudzību ģeodēzijā, piem., topogrāfisko plānu izgatavošanā. Uz līdzīgu problēmu ir norādījuši arī citu pašvaldību ADTI datubāžu turētāji. Ar esošo uzraudzības kārtību ir grūti vai teju neiespējami cīnīties pat pret būtiskiem pārkāpumiem. Kā piemēru varam minēt gadījumu, kad sertificētā persona apvidū apzināti nav uzmērījusi esošu divstāvu ēku un žogu ar metāla stabiem, izgatavojusi divus dažādus topogrāfisko plānus – vienu iesniegšanai pašvaldības ADTI datubāzē, bet otru īpašniekam. Atbildot uz sūdzību</p>	<p>procesa likuma 7.pants) un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta pirmo daļu iestādes rīcībai jāatbilst tiesību normām, tā darbojas normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumu Nr.236 "Aizsardzības ministrijas nolikums" 4.3.punktu funkcija organizēt un koordinēt valsts politikas īstenošanu ģeodēzijas, kartogrāfijas un ģeotelpiskās informācijas jomā ir Aizsardzības ministrijas kompetencē.</p>	
--	---	--	--

		<p>par iepriekšminētajiem pārkāpumiem, sertificēšanas institūcija uzdeva mērniekam uzmērīt pareizo situāciju un pārskatot plānu, nepiespiežot nekādu sodu par klaju un apzinātu normatīvo aktu prasību nepildīšanu un profesionālās ētikas neievērošanu.</p> <p>Papildus informējam, ka <u>pieaugošais sertificēšanas institūciju skaits neatvieglo pašvaldību darbu</u> un neveicina ziņošanu par sertificēto personu pārkāpumiem. Būtu nepieciešams rast iespēju standartizētā formā iesniegt sūdzības par sertificēto personu pārkāpumiem, piem., vienota elektroniski aizpildāma veidlapa sertificēšanas institūcijas interneta vietnē. Turklāt nav pārlicības, ka tiks nodrošināta vienveidīga normatīvo aktu piemērošana, izskatot sūdzības un vērtējot sertificēto personu darbību. Esam informēti par situācijām, kurās par vienu un to pašu situāciju (iesaistīti divu sertificēšanas institūciju sertificētas personas) dažādas sertificēšanas institūcijas pieņem atšķirīgus lēmumus. Visbeidzot jānorāda, ka līdz šim sertificēšanas institūciju izsniegtajos administratīvajos aktos nav administratīvam aktam nepieciešamās sastāvdaļas, t.sk. nav minētas pārsūdzības iespējas, termiņi un pārsūdzības iestāde (Noteikumi ir spēkā jau no 2010.gada!). Attiecīgi nav saprotams, vai sertificēšanas</p>		
--	--	---	--	--

		<p>institūcijas, kas tiek finansētas no ieņēmumiem par sertifikātu izsniegšanu u.tml. vispār ir ieinteresētas sodīt sertificētās personas un uzraudzīt sertificēto personu darba kvalitāti un profesionālās ētikas ievērošanu, jo atsevišķi pieņemtie lēmumi administratīvajās lietās ir pretrunīgi un neargumentēti. Ņemot vērā iepriekš minēto, nākas secināt, ka nav arī veikta pilnvērtīga sertificēšanas institūciju uzraudzība no valsts puses.</p> <p><u>Aicinām Tieslietu ministriju rūpīgi analizēt esošo situāciju konkrētajā sertificēšanas jomā un pārskatīt Noteikumu V. nodaļu "Sertifikāta darbības apturēšana uz laiku un anulēšana" un piedāvāt darboties spējīgu sertificēto personu uzraudzības sistēmu valstī.</u></p>		
3.	<p>2. Papildināt 3. punktu ar otro teikumu šādā redakcijā:</p> <p>"Maksu par zemes kadastrālās uzmērīšanas darbu veicēju un zemes ierīcības darbu veicēju sertifikāciju, sertifikāta darbības termiņa pagarināšanu un sertificēto personu darbības uzraudzību veic saskaņā ar Ministru</p>	<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b></p> <p>8.LKĢA un LMB <u>iebilst</u> pret Noteikumu projekta 3. punkta par cenrāža lietojumu iekļaušanu bez papildus informācijas vai izvērtējuma. Profesionālās organizācijas vēlas pārliecināties, ka cenrādis paredz <u>pilnvērtīgu uzraudzību</u>, kas saskan ar Darba grupā apspriesto. Ir pagājis pusgads kopš TM ir guvusi informāciju par cenu pamatojumu no sertifikācijas institūcijām</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b></p> <p>Informējam, ka Tieslietu ministrija izstrādāja Ministru kabineta noteikumu projektu "Zemes kadastrālās uzmērīšanas un zemes ierīcības darbu veicēju sertifikācijas, sertifikāta darbības termiņa pagarināšanas un darbības uzraudzības cenrādis". Minētais projekts ir izstrādāts, pamatojoties uz Nekustamā īpašuma valsts kadastra</p>	<p><u>3.</u> Papildināt 3. punktu ar otro teikumu šādā redakcijā:</p> <p>"Maksu par zemes kadastrālās uzmērīšanas darbu veicēju un zemes ierīcības darbu veicēju sertifikāciju,</p>

	<p>kabineta sertificēšanas maksas cenrādi." apstiprināto institūcijas pakalpojumu</p>	<p>un nav sniegta informācija par izvērtējumu vai cenrāža noteikšanas metodiku. Profesionālās organizācijas norāda, ka Noteikumu grozījumu izmaiņas <u>neskar uzraudzības</u> jautājumus (bet izglītības, sertifikācijas eksāmena, brīvprātīgu sertifikāta apturēšanu un saziņas izmaiņas).</p> <p><b>Latvijas Mērnīku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>1.LMB SC <u>iebilst</u> pret Noteikumu projekta 2. punktu (2010. gada 1. novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1011 "Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 1011) 3.punkts) par vienota cenrāža lietojuma iekļaušanu. Bez papildus informācijas un izvērtējuma, jautājums par vienotu cenrādi ir atliekams.</p> <p><u>Pamatojums:</u> 2017. gada sākumā TM aicināja sniegt informāciju par sertifikācijas institūcijas izcenojumiem eksaminācijas, sertifikātu pagarināšanas un uzraudzības pozīcijām. LMB SC šīs izmaiņas iesniedza, rēķinoties ar Valsts zemes dienesta (turpmāk – VZD) 2015. gadā izveidotās darba grupas (VZD 2015.04.22. rīkojums Nr. 1-03/41 "Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu</p>	<p>likuma 29. panta 4.<sup>1</sup> daļu un pārejas noteikumu 37. punktu un Zemes ierīcības likuma 4. panta 4.<sup>1</sup> daļu un pārejas noteikumu 11. punktu. 2016. gada 23. novembra likums "Grozījumi likumā "Par nodokļiem un nodevām"", 2016. gada 23. novembra likums "Grozījumi Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumā" un 2016. gada 23. novembra likums "Grozījumi Zemes ierīcības likumā" paredz atteikties no valsts nodevas iekasēšanas par zemes ierīcības darbu, zemes kadastrālās uzmērīšanas un ģeodēzisko darbu sertifikāta izsniegšanu vai sertifikāta darbības termiņa pagarināšanu. Vienlaikus minētie likumi paredz jaunu deleģējumu Ministru kabinetam apstiprināt maksas pakalpojumu cenrādi par zemes kadastrālās uzmērīšanas un zemes ierīcības darbu veicēju sertifikāciju, sertifikāta darbības termiņa pagarināšanu un sertificēto personu darbības uzraudzību. Ņemot vērā likumdevēja gribu attiecīgajā jautājumā, Tieslietu ministrijai nav pamata atlikt jautājuma izskatīšanu. Ministru kabineta noteikumu projekts "Zemes kadastrālās</p>	<p>sertifikāta darbības termiņa pagarināšanu un sertificēto personu darbības uzraudzību veic saskaņā ar Ministru kabineta apstiprināto sertificēšanas institūcijas maksas pakalpojumu cenrādi."</p>
--	---	--	---	---

		<p>sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" (turpmāk – Darba grupa)) gala ziņojumā iekļautām rekomendācijām un panākto kompromisu. TM līdz 2017. gada jūnija beigām nav informējusi par cenrāža izstrādes metodiku un rezultātiem. Šobrīd Noteikuma projektā iekļautās izmaiņas, neuzlabo un nemaina profesionālo uzraudzību, tiek neskaidri definēta pārbaudījumu kārtība un nav zināma pārsertifikācijas kārtība (pārkaupumu uzskaites sistēmas izveidošana, mērnieku kvalifikācijas paaugstināšana). 2015. gadā Darba grupas diskusija un gala ziņojums orientēts uz situāciju, kurā ir viena valsts deleģēta sertifikācijas institūcija. Nav skaidra valsts politika, nosakot vienotu cenrādi ar fiksētu pakalpojuma maksu 2017. gadā, kad pastāv sīva konkurence starp trim sertifikācijas institūcijām.</p> <p>LMB SC skatījumā, bez papildus informācijas un izvērtējuma, jautājums par vienotu cenrādi ir atliekams. Ņemot vērā, ka citas sertifikācijas institūcijas nav informētas par Darba grupas 2015. gada ziņojumu un Normatīva projektu, tās TM varēja sniegt savus izcenojumus tikai esošā normatīvā regulējuma izpratnē un pamatojoties uz savu piekopto praksi. Tātad, finansiāli tiem jābūt mazākiem. Ja</p>	<p>uzmērīšanas un zemes ierīcības darbu veicēju sertifikācijas, sertifikāta darbības termiņa pagarināšanas un darbības uzraudzības cenrādis" ir izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 3. maija noteikumos Nr. 333 "Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība" noteikto maksas pakalpojumu noteikšanas metodikai.</p> <p>Projekts izsludināts Valsts sekretāru 2017.gada 27.jūlija sanāksmē, VSS-795.</p> <p>Ņemot vērā, ka Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs ir Latvijas Mērnieku biedrības struktūrvienība, kas veic mērnieku (zemes ierīcības, zemes kadastrālās uzmērīšanas un ģeodēzisko darbu veicēju) kompetences atbilstības novērtēšanu un sertificēšanu, Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centra izteiktie iebildumi tiks vērtēti kopsakarā ar</p>	
--	--	---	--	--

		TM to izmantos cenrāža noteikšanā, argumentējot vai manipulējot ar vidējām cenām vai 2016. gada cenu līmeni, LMB SC apsver iespēju atteikties no atbalsta vienota cenrāža noteikšanai.	Latvijas Mērieku biedrības izteikto viedokli.	
4.	<p>Spēkā esošā redakcija:</p> <p>4.1. ģeodēzisko darbu (tai skaitā topogrāfisko darbu, inženierģeodēzisko darbu, ģeodēzisko tīklu ierīkošanas darbu) veikšanai, ja tā ir ieguvusi vismaz akadēmiskā bakalaura grādu vai otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību zemes ierīcībā, ģeodēzijā, kartogrāfijā vai kādā no būvzinātnes ģeodēzijas apakšnozarēm un tai ir vismaz divu gadu pieredze ģeodēziskajos darbos pēdējo piecu gadu laikā;</p> <p>4.2. zemes ierīcības darbu veikšanai, ja tā ir ieguvusi vismaz akadēmiskā bakalaura grādu vai otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību zemes ierīcībā, ģeodēzijā, kartogrāfijā, kādā no būvzinātnes ģeodēzijas apakšnozarēm vai ar projektēšanu saistītā</p>	<p><b>Latvijas Lauksaimniecības universitāte</b></p> <p>Iesakām 3.punktu izteikt šādā redakcijā: 3. 4.1., 4.2. un 4.3. apakšpunktā vārdus "zemes ierīcībā" aizstāt ar vārdiem "zemes ierīcībā un zemes pārvaldībā".</p> <p>Pamatojums.</p> <p>LLU Vides un būvzinātņu fakultātē no 2016.gada 1.septembra vairs netiek uzņemti studenti maģistra studiju programmā "Zemes ierīcība", bet studiju optimizācijas nolūkā ir izveidota un uzsākta īstenot jauna akadēmiskā maģistra studiju programma "Vides, ūdens un zemes inženierzinātne" ar četriem specializācijas novirzieniem: Vides inženierzinātne, Hidrotehniķa un ūdenssaimniecība, Zemes pārvaldība un Ģeodēzija. Specializācijas virziens "Zemes pārvaldība" ir iepriekš īstenotās maģistra studiju programmas "Zemes ierīcība" pārmantotāja, bet pārdēvēta, ņemot vērā zemes pārvaldības un zemes ierīcības savstarpējo saistību un nozīmi.</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b></p>	



	<p>specialitātē vai nozarē (piemēram, teritorijas plānotājs, arhitekts) un tai ir vismaz divu gadu pieredze teritorijas plānošanā, zemes ierīcībā vai detālpplānojumu izstrādē pēdējo piecu gadu laikā;</p> <p>4.3. zemes kadastrālās uzmērīšanas darbu veikšanai, ja tā ir ieguvusi vismaz akadēmiskā bakalaura grādu vai otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību zemes ierīcībā, ģeodēzijā, kartogrāfijā vai kādā no būvzinātnes ģeodēzijas apakšnozarēm un tai ir vismaz divu gadu pieredze zemes kadastrālajā uzmērīšanā pēdējo piecu gadu laikā.</p>			
5.	<p>3. Papildināt 4.1., 4.2. un 4.3. apakšpunktu aiz vārdiem "zemes ierīcībā, ģeodēzijā" ar vārdu "ģeogrāfijā".</p> <p>5. Izteikt 11. un 12. punktu šādā redakcijā: "11. Sertificēšanas pārbaudes jautājumus un atbildes, praktiskā pārbaudījuma</p>	<p><b>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</b></p> <p>2) Piedāvājam atstāt negrozītus Noteikumu 4.1., 4.2., un 4.3. apakšpunktus un 11.punktu. Iebilstam pret sertificēto personu loka paplašināšanu ar "ģeogrāfijas" specialitātes absolventiem. Vēršam uzmanību, ka jau kādu laiku Rīgas pilsētā novērojam ģeodēzisko darbu – topogrāfisko plānu kvalitātes</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b></p>	

<p>uzdevumus un risinājumus sagatavo sertificēšanas institūcija. Sertificēšanas pārbaudes jautājumus un atbildes sertificēšanas institūcija saskaņo ar augstākajām izglītības iestādēm, kurās ir akreditēta mācību programma zemes ierīcības specialitātē, ģeogrāfijā vai attiecīgajā būvzinātnes ģeodēzijas specialitātē.</p>	<p>pasliktināšanos. Personu loka paplašināšana ar speciālistiem, kuru mācību saturā ir tikai <u>viens mācību priekšmets par ģeodēziju</u> un arī tas ir pie “ierobežotas izvēles kursiem”! nerisinās kvalitātes problēmas, bet drīzāk negatīvi ietekmēs esošo kvalitātes līmeni. Aicinām, atbildīgajām ministrijām sadarbojoties, lemt par mācību satura kvalitātes celšanu jau esošajās profesionālajās programmās, gatavot profesionālus sarežģītākiem ģeodēziskajiem darbiem, piem., vietējā ģeodēziskā tīkla pilnveidošana un sakārtošana (lūgums iepazīties ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras 12.06.2017. sagatavoto informatīvo ziņojumu “Par aktuālo situāciju vietējā ģeodēziskā tīkla apzināšanas, izvērtēšanas un pilnveidošanas procesā, rezultātiem un iespējamām problēmām”, kas nosūtīts Ģeotelpiskās informācijas koordinācijas padomei uz 29.06.2017. plānoto sēdi), kā arī noteikt prasības atbilstošas pieredzes iegūšanai, piem., mērnieku palīgu statuss ar noteiktu laiku pēc studijām pie sertificētās personas.</p> <p><b>Rīgas Tehniskās universitāte</b></p> <p>Kopumā RTU iebilst pret priekšlikumu šajos Noteikumu grozījumos iekļaut vārdu “ģeogrāfijā” un iebilst pret Noteikumu projekta anotācijas 4. punkta redakciju.</p>		
--	--	--	--

		<p>1. Noteikumu projekta anotācijā minētais, ka vēsturiski mērniecībā strādā personas ar ģeogrāfu izglītību neiztur kritiku, jo nav vērtēta studiju programmu atbilstība noteiktu zināšanu, prasmju, kompetences un atbilstoša profesionālā līmeņa apguvei. RTU īstenotā profesionālā studiju programma Ģeomātika bakalaura un maģistra studiju līmenī satur profilējošos studiju kursus, kas ļauj padziļināti apgūt mērniecības un ģeodēzijas jomu. Tajā skaitā programmu apgūstamo studiju kursu skaitā ir ne tikai praktikums (lauka prakse), bet arī prakse vadošajos nozares uzņēmumos. Publiski pieejamā studiju reģistrā var iepazīties ar Latvijas Universitātē īstenotajām akadēmiskajām studiju programmām ģeogrāfijā, kurās mērniecībai un ģeodēzijai ir veltīts niecīgs studiju apjoms, kas nevar sniegt pietiekamu zināšanu, prasmju un kompetences līmeni. RTU lūdz Tieslietu ministriju atkārtoti un rūpīgāk iepazīties ar studiju programmu materiāliem vadošajās Latvijas augstskolās!</p> <p><b>Latvijas Universitāte</b></p> <p><b>Latvijas Universitāte (LU)</b>, būdama pārstāvēta Valsts zemes dienesta Mērniecības konsultatīvajā padomē, ir iepazīsinies ar <b>grozījumiem Ministru</b></p>		
--	--	---	--	--

		<p><b>kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumos Nr.1011 “Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā”</b> (turpmāk – Grozījumi). Latvijas Universitāte <b>atbalsta</b> Tieslietu ministrijas virzīto noteikumu projektu, kas paplašina pretendentu loku sertifikātu saņemšanai, iekļaujot arī tos speciālistus, kas ieguvuši augstāko izglītību ģeogrāfijā. Latvijas Universitāte <b>piekrīt</b> noteikumu Grozījumiem 4.1., 4.2. un 4.3. apakšpunktā, kā arī 11. punktā, izsakot tos jaunā redakcijā.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka <b>LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte</b> kā Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu biedrs netika iepazīstināta ar Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācijas un Latvijas Mērnīku biedrības 27.06.2017 vēstuli Nr.01-06/2017 par Ministru kabineta noteikumu projektu VSS-646 un <b>neatbalsta</b> minēto profesionālo organizāciju iebildumus pret noteikumu projektā plānoto sertifikāta pretendentu paplašinājumu. Paplašinot pretendentu loku sertifikāta saņemšanai, tiks nodrošinātas plašākas izglītības iespējas un konkurētspēja nozarei nepieciešamo speciālistu sagatavošanā, kā arī sekmēta dažādās specialitātēs izglītību ieguvušo</p>		
--	--	--	--	--

		<p>nodarbinātība. Turklāt jau šobrīd LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātē īstenoto studiju programmu absolventi sekmīgi strādā ar ģeodēziju, zemes ierīcību un zemes kadastrālo uzmērīšanu saistītos privātos uzņēmumos, kā arī valsts un pašvaldību institūcijās.</p> <p>Papildus <b>informējam</b>, ka 2017. gadā Augstākās izglītības kvalitātes aģentūra organizēja LU studiju virziena “Ģeogrāfija un zemes zinātne” akreditāciju. Studiju virziena novērtēšanas komisijas sastāvā bija iekļauts gan Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģēts eksperts, gan vairāki ārvalstu eksperti, tajā skaitā Eiropā atzīts ģeomātikas eksperts, Tallinas Tehniskās universitātes Ģeodēzijas katedras profesors Artu Ellmann. LU studiju virziens “Ģeogrāfija un zemes zinātne”, tai skatā ģeogrāfijas studiju programmas ieguva augstu komisijas novērtējumu un tika akreditētas uz maksimālo 6 gadu termiņu.</p> <p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b></p> <p>12. LKĢA un LMB <u>iebilst</u> pret Noteikumu projektā plānoto sertifikāta pretendentu paplašinājumu. Norādām, ka šobrīd nozares rādītāji neliecina par trūkstošiem</p>		
--	--	--	--	--

		<p>speciālistiem, un 5 gadu pārejas periods beidzās 2014.gada 31. decembrī, kurā jebkurš praktizējošs speciālists varēja iegūt sertifikātu reglamentētā jomā.</p> <p>13.Papildus norādām, ka gan vēsturiski, gan esošās studiju programmās ir iekļauti studiju priekšmeti no citiem specializācijas virzieniem – būvniecība, ģeoloģija, meliorācija u.c., kas studējošiem nepieciešami, lai rastu izpratni un korektu darbību būvlaukumā vai apvidū, sadarbojoties ar citas jomas speciālistiem. Tomēr šīs nozares nepieļauj, ka ģeodēzijas un mērniecības studiju programmu apgūvēji varētu strādāt attiecīgajās nozarēs.</p> <p><b>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>2. LMB SC <u>iebilst</u> pret Noteikumu projekta 3. un 5. punktu (MK noteikumu Nr. 1011 4. un 11. punkts) par termina “ģeogrāfijā” iekļaušanu Noteikumu projektā. Nedrīkst mainīt izglītības kritērijus sertifikācijas pretendentiem ne tos paplašinot, ne sašaurinot.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Līdz 2014. gada 31. decembrim normatīvu regulējums paredzēja pārejas periodu, kurā uz sertifikātu varēja pretendēt ar iegūtu darba pieredzi un atvieglotām prasībām iegūtai augstākai izglītībai. Šobrīd nozarē strādā</p>		
--	--	---	--	--

		<p>apmēram 550 sertificētās personas. LMB SC pārziņā esošās sertificētās personas ir ar Rīgas Tehniskās universitātes (arī Rīgas Politehniskā institūta) diplomiem, ar Latvijas Lauksaimniecības universitātes (LLU) (arī Latvijas Lauksaimniecības akadēmijas) diplomiem, ar Latvijas Universitātes diplomiem un pirmā līmeņa augstāko t.sk. tehnikumu izglītību.</p> <p>Sertificēto personu iegūtās izglītības sadalījums neliecina par būtisku “ģeogrāfu” īpatsvaru nozarē. Kopīgais sertificēto personu skaits, darba apjoms un pakalpojumu cenas nozarē neliecina par nepieciešamību būtiski palielināt sertificēto personu skaitu. Ja līdz pārejas perioda beigām izglītība starp sertifikācijas institūcijām tika traktēta ļoti plaši un atšķirīgi (skatīt LMB 2013. gada vēstuli Nr. 13/2013), tad šobrīd MK noteikumu Nr. 1011 regulējums to ir sakārtojis un noteicis skaidri. LMB SC norāda uz studiju programmu izmaiņām un tendenci augstākā izglītībā, sagatavot šaurāk profilētus speciālistus. Tas nozīmē, ka universitātes diploms un ieraksts tajā var nepilnīgi atspoguļot apgūtās iemaņas. Iespējams, ka nākotnē var diskutēt par Normatīvā noteiktu prakses un nepieciešamo studiju priekšmetu īpatsvaru, stundu apjomu, kredītpunktu skaitu, pārbaudījumiem un citiem kritērijiem.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>LMB SC viedoklis, ka šobrīd nedrīkst mainīt kritērijus sertifikācijas pretendentiem ne tos atvieglot, ne apgrūtinot.</p> <p>LMB norāda uz TM nekonsekvenci un mainīgo viedokli lēmumu pieņemšanā. 2016. gada 14. decembrī TM sagatavoja Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījums Ministru kabineta 2010. gada 10. augusta noteikumos Nr. 764 "Noteikumi par sertificēšanas institūcijām, kuras izsniedz sertifikātu zemes kadastrālajam uzmērītājam un zemes ierīcības darbu veicējam"". Šī normatīva grozījumu izziņā par saņemtiem iebildumiem norādīts, ka "<i>... pašlaik ir nepieciešams saglabāt stabilitāti nozarē. Šobrīd nav pietiekamu argumentu konceptuālām izmaiņām... nepieciešams panākt sertificēšanas procesa uzlabošanu esošās sistēmas ietvaros...</i>"</p> <p><b>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>LMB SC <u>rosina</u> MK noteikumu Nr. 1011 4.1., 4.2. un 4.3. punktus papildināt ar vārdu salikumu "pēc izglītības iegūšanas".</p> <p><u>Pamatojums:</u> Šobrīd pieredzes iegūšanas apliecinājumam kalpo darba attiecību dokumenti, izziņa no darba vietas vai</p>		
--	--	--	--	--



		<p>izpildītie darbi, ja pretendents tādus var uzrādīt. Bieži ir situācijas, kurās pretendentam nav bijušas sakārtotas darba attiecības uzņēmumā (piemēram, nav darba līgumu, ir īslaicīgi prakses līgumi vai iepriekšējie darba devēji atsakās sniegt informāciju par darba attiecībām). Izziņa par darba periodu tiek izsniegta formāli, kurās ir apliecinājums, ka pretendents ir nodarbināts, bet neuzrāda kādos darbos vai kādi darba pienākumi ir veikti. LMB SC priekšlikums skaidri noteiktu pieredzes iegūšanas ceļu. Tā veido sasaisti ar sertificēto personu pie kuras pretendents (mērnieka palīgs) iegūst pieredzi attiecīgā darbu veidā. Šo priekšlikumu var iekļaut normatīva izmaiņās, jo tas nerada ietekmi šobrīd sertificētām personām.</p>		
6.		<p><b>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</b></p> <p>3) Piedāvājam papildināt Noteikumus ar 4.<sup>1</sup> punktu šādā redakcijā:</p> <p>“4.<sup>1</sup> Pieredzi iegūst, strādājot par mērnieka palīgu pie attiecīgajā jomā sertificētās personas pēc atbilstoša izglītības līmeņa iegūšanas. Pēc pieredzes iegūšanas termiņa beigām, sertificētajai personai ir pienākums izsniegt raksturojumu par nodarbināto mērnieka palīgu un sniegt rekomendāciju sertificēšanas institūcijai.”</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b></p>	

7.	<p>4. Izteikt 9. punktu šādā redakcijā: "9. Certificēšanas pārbaude ir eksāmens, kas sastāv no testa ar 30 jautājumiem par katru jomu, kurā pretendents vēlas saņemt sertifikātu, un praktiskā pārbaudījuma. Eksāmena testa daļu kārto 60 minūtes."</p>	<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b> 10. Profesionālās organizācijas <b>iebilst</b>, ka Noteikumu projektā nav konkretizētas <u>praktisko pārbaudījumu prasības</u>, proti nav skaidra regulējuma MK noteikumu Nr.1011 13. un 15. punktos. Praktiskā eksāmena izvērsums Noteikumu projekta anotācijā rakstīts iespējamības formā, tas pieļauj interpretāciju un atšķirības starp dažādām sertifikācijas institūcijām un svarīgākais, parastam normatīva lietotājam (valsts iedzīvotājam) tas liedz skaidri lasīt vienā normatīvā noteiktās prasības.</p> <p><b>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</b> 4. LMB SC <b>iebilst</b>, ka praktiskā pārbaudījuma apraksts nav iekļauts Noteikumu projektā, bet detalizētāk izklāstīts Noteikumu projekta anotācijā. Pilnveidot normatīva punktus par praktisko pārbaudījumu. <u>Pamatojums:</u> Praktiskais pārbaudījums ir jaunums plānotajās normatīva izmaiņās. Sertifikācijas pārbaudījuma pretendents, lasot normatīvu nevar gūt priekšstatu par pārbaudījuma prasībām. Tas nozīmē, ka pastarpināta norāde uz Normatīva projekta anotāciju var radīt pārpratumus starp pretendentu un sertifikācijas institūciju.</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b> Nepieciešams vienoties par konkrētiem priekšlikumiem sertifikācijas pārbaudes praktiskajai daļai.</p>	<p>"9. Certificēšanas pārbaude ir eksāmens, kas sastāv no testa ar 30 jautājumiem par katru jomu, kurā pretendents vēlas saņemt sertifikātu, un praktiskā pārbaudījuma. Eksāmena testa daļu kārto 60 minūtes. <u>Praktiskajā pārbaudījumā sertifikācijas institūcija pārbauda pretendenta zināšanas par mērniecības instrumentiem, uzmērīšanas gājienu veidošanu, objektu uzmērīšanu un iepriekš zināmu koordinātu atrašanu."</u></p>
----	---	--	--	---

		Pārbaudījuma interpretācijas iespējamība radīs vēl dziļāku plaisu starp sertifikācijas institūcijām. <u>LMB SC rosina TM praktiskā pārbaudījuma prasības noteikt MK noteikumu Nr. 1011 13. un 15. punktos.</u>		
8.	<p>9. Izteikt 21. punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:</p> <p>"Sertifikātam piešķir unikālu numuru, ko veido burtu sērija un kārtas numurs pieaugošā secībā, sākot ar skaitli "1", nelietojot atstarpes vai citus simbolus, piemēram, AC1."</p>	<p><b>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</b></p> <p>4) Piedāvājam precizēt un izteikt Noteikumu 21.punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:</p> <p>“21. Sertifikātam piešķir unikālu numuru, ko veido burtu sērija un kārtas numurs pieaugošā secībā, sākot ar <u>cipariem "0001"</u>, nelietojot atstarpes vai citus simbolus, piemēram, <u>AC0001</u>. [...]"</p> <p><u>Pamatojums:</u> Pašvaldībām ir jāuzkrāj dati par sertificēto personu veiktajiem darbiem, piemēram, lai saskaņā ar normatīvo aktu prasībām sagatavotu regulārās atskaites Valsts zemes dienestam. Dokumentu aprīte galvenokārt tiek veikta elektroniski, lietojot e-vidi. Datorizētā vidē numuru ir jādefinē ar vienādu burtu un ciparu daudzumu, lai atvieglotu sertifikāta numuru ievadīšanu sistēmās, e-risinājumos, veiktu numuru validēšanu, salīdzināšanu ar reģistra datiem un datu apmaiņu starp iestādēm.</p> <p><b>Latvijas Mērnīku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>5. LMB SC <u>iebilst</u> pret Noteikumu</p>	<b>Ņemts vērā.</b>	<p>21. Sertifikātam piešķir unikālu numuru, ko veido burtu sērija un kārtas numurs pieaugošā secībā, sākot ar <u>cipariem "0001"</u>, nelietojot atstarpes vai citus simbolus, piemēram, <u>AC0001</u>.</p>

		<p>projekta 9. punktu (MK noteikumu Nr. 1011 21. punkts) par sertifikāta unikālo numuru piešķiršanu. Pārskatīt Noteikumu projektā noteikto sertifikāta pārnumerācijas kārtību.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Ir atbalstāma ideja ieviest vienotu pieeju sertifikāta numerācijā, tomēr nav izprotams TM piedāvātais risinājums. Šobrīd ir zināms un prognozējams sertificēto personu skaits katrā reglamentēto darbu jomā. Arī nākotnē tas nebūs mērāms simtos miljonu. Sertifikātu reāls skaits būs tūkstošos, tātad nepieciešami ir četri mainīgie skaitļu lauki. Papildus jāņem vērā statistika un uzkrātās informācijas izmantošana, kas TM piedāvātā risinājumā var radīt apgrūtinājumu informācijas atlasē (piemēram, veicot atlasī sertifikātam AC1, tiks atrasti ieraksti arī par AC11, AC100, AC101, utt.). LMB SC priekšlikums izveidot sertifikācijas numerāciju ar unikālu burtciparu kodu – divi burtu lauki un četri ciparu lauki, piemēram, AC0001, AC0101, AC1001.</p> <p>LMB SC līdz šim ir pildījis esošo normatīvu prasības, kuras paredzēja lietot unikālu burtciparu kodu no 11 zīmēm (piemēram, AA000000000). Sertifikātu pārnumerācija rada papildus slogu LMB SC un visām sertificētām personām. Ar</p>		
--	--	--	--	--

		minēto informāciju jāpapildina Normatīva projekta anotācija (anotācijas II. daļas 2. un 3. punkts un VII. daļa).		
9.		<p><b>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</b></p> <p>5) Piedāvājam grozīt Noteikumu 31.punktu, nosakot, ka sertificēto personu reģistrs ir <u>vienots un to izveido un uztur valsts</u> vai tas tiek uzturēts kādā no valsts izstrādātajām sistēmām.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Klientiem, mērnikiem, pašvaldībām, sertificēšanas institūcijām un citām ieinteresētajām pusēm būtu ērtāk lietot vienotu sertificēto personu reģistru. Tas ļautu nodrošināt dažādu risinājumu sadarbību un veikt datu validāciju, piem., e-risinājumos sinhronizēt datus ir vieglāk ar vienu strukturētu sistēmu, nevis vairākām mazām un atšķirīgi strukturētām (šādi tiek sinhronizēti dati ar LR Uzņēmumu reģistru, Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas, Iedzīvotāju reģistru v.tml.). Šādu reģistru varētu veidot Būvniecības informācijas sistēmā vai Latvijas vienotajā ģeoportālā geolattija.lv, vai Latvija.lv, vai Valsts zemes dienesta publiski pieejamās sistēmās vai citās valsts veidotajās un uzturētajās informācijas sistēmās. Valsts reģistram būtu lielāka uzticamība, kā arī iespējas efektīvāk kontrolēt sertificēšanas institūciju darbību.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Noteikumu Nr.1011 32.punkts paredz, ka, ja vienlaikus pastāv vairākas sertificēšanas institūcijas, katra sertificēšanas institūcija savā mājaslapā internetā ievieto saites uz pārējo sertificēšanas institūciju mājaslapās internetā ievietoto reģistra informāciju. Tāpēc Tieslietu ministrijas ieskatā informācija par visām sertificētām personām jau tagad ir pieejama vienuviet un ērti lietojama. Turklāt Tieslietu ministrijas ieskatā nevar nošķirt reģistra uzturēšanu no institūcijas, kura pieņem lēmumu par sertifikāta piešķiršanu.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka informācijas sistēmas izveide un uzturēšana var prasīt papildu budžeta līdzekļus, kas būtu nesamērīgi reģistra lietotāju interesēm un nodokļu maksātājiem.</p>	

10.	<p>13. Izteikt 45.7. apakšpunktu šādā redakcijā:</p> <p>"45.7. tā divu gadu laikā pēc atzinuma izdošanas ir konstatējusi citā atzinumā norādītu attiecīgajā sertificētajā jomā sertificētās personas izdarītu profesionālo darbību reglamentējošo normatīvo aktu prasību pārkāpumu;"</p>	<p><b>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>6. LMB SC <b>iebilst</b>, ka sertifikāta anulēšanas nosacījums MK noteikumu Nr. 1011 45.7. punktā nav iekļauts Noteikumu projektā, bet detalizētāk izklāstīts Noteikumu projekta anotācijā. Pilnveidot normatīva punktus par sertifikāta anulēšanu.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Sertifikāta anulēšanas skaidrojums ir konkrētāks plānotajās normatīva izmaiņās, tomēr sertificētā persona, lasot normatīvu nevar gūt priekšstatu par skaidrojuma izmaiņām. Tas nozīmē, ka skaidrojums citā dokumentā – Normatīva projekta anotācijā, var radīt konfliktsituācijas starp pretendentu un sertifikācijas institūciju.</p> <p>Tāpat nav skaidrs, kad un kur TM paredz vēl ko noteikt (skatīt Noteikumu projekta anotācijas I. daļas 2.3. punktu), bet tas nav izdarīts Noteikumu projektā.</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b></p> <p>Ar grozījumu 45.7.punktā ir paredzēts konkretizēt attiecīgu normu, nosakot, ka pārkāpumi ir konstatēti attiecīgajā sertifikāta darbības jomā, un tie var būt dažāda rakstura normatīvo aktu prasību pārkāpumi, nevis identiski pārkāpumi.</p>	
11.		<p><b>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>7. LMB SC <b>rosina</b> MK noteikumu Nr. 1011 54. punktu sadalīt apakšpunktos un papildināt sekojošā redakcijā:</p> <p>54.1. Sertificēšanas institūcijai ir tiesības pārbaudīt, vai atzinumā norādītie pārkāpumi ir novērsti;</p> <p>54.2. Sertificēšanas institūcijai ir tiesības uzdot ārpuskārtas</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b></p> <p>Ņemot vērā ierosinājumā norādīto, ka sertificētas personas ne vienmēr objektīvi var novērst savus pārkāpumus, papildus būtu pārrunājams jautājums, vai šādām izmaiņām 54.punktā nav ietekme arī uz noteikumu 40., 43., 44.punktu, jo,</p>	<p>15. Izteikt noteikumu 54. punktu šādā redakcijā:</p> <p>"54. Sertificētajai personai ir pienākums pēc sertificēšanas institūcijas</p>

		<p>kvalifikācijas paaugstināšanu sertificētai personai.</p> <p><u>Pamatojums:</u> Plānveida uzraudzības un atsevišķos sūdzību gadījumos var rasties situācijas, kurās sertificētā persona nevar veikt labojumus vai papildinājumus savu kļūdaino darbu labošanai. Tas ierobežo sertifikācijas institūcijas pienācīgu rīcībspēju – nereaģēt uz pārkāpumu vai uzdot neizpildāmu uzdevumu, un sertificētām personām rada nesodāmības situāciju (s.a. “sajūtu”).</p> <p>Norīkojums ārpus kārtas kvalifikācijas paaugstināšanai var būt preventīva rīcība nepieļaut turpmākā darbā pārkāpumus, un viens no soda mēriem, kurā sertificētā persona ar savu laiku un aktivitāti tiek aicināta pilnveidot savas profesionālās iemaņas vai zināšanas.</p>	<p>ja pārkāpums nav novērsts, tam seko sertifikāta darbības apturēšana.</p>	<p><u>atzinumā norādīto pārkāpumu novēršanas paziņot sertificēšanas institūcijai par norādīto pārkāpumu novēršanu, pievienojot to apliecinošus dokumentus. Sertificēšanas institūcijai ir tiesības:</u></p> <p>54.1. pārbaudīt, vai atzinumā norādītie pārkāpumi ir novērsti;</p> <p>54.2. uzdot ārpuskārtas kvalifikācijas paaugstināšanu sertificētai personai.”</p>
12.	<p>17. Aizstāt 68. punktā skaitli "14 229" ar skaitli "5000".</p>	<p><b>Finanšu ministrija</b></p> <p>Projekta 17.punkts paredz aizstāt Ministru kabineta 2010.gada 1.novembra noteikumos Nr.1011 “Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā”</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p>	<p>17.punkts dzēsts.</p>

		<p>(turpmāk – MK noteikumi Nr.1011) 68.punktā skaitli “14 229” ar skaitli “5000”, proti, samazināt civiltiesiskās apdrošināšanas līguma minimālo atbildības limitu no 14 229 <i>euro</i> uz 5000 <i>euro</i>. Saskaņā ar anotācijā minēto “apdrošināšanas limita aprēķinam izmantots būvniecības jomā attiecībā uz būvdarbu veicējiem un būvdarbu vadītājiem pielietotais princips par 10 procentiem no objekta vērtības vai gada apjoma. Ņemot vērā mērniecībā sertificētās personas vidējo gada apgrozījumu – aptuveni 50 000 <i>euro</i>, attiecīgi 10 procenti no šī apjoma ir 5000 <i>euro</i>”.</p> <p>Iebilstam pret civiltiesiskās apdrošināšanas līguma minimālā atbildības limita samazinājumu, jo gada apgrozījums nav tieši saistāms ar sertificētās personas atbildību. Konkrētajā jomā MK noteikumos Nr.1011 ir paredzēta obligātā personas profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana, jo personas darbības vai bezdarbības rezultātā trešajām personām nodarītie zaudējumi var būt ievērojami. Atbilstoši MK noteikumu Nr.1011 62.punktā noteiktajam Civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas līgumā paredz sertificētās personas kļūdainas profesionālās darbības vai nolaidības dēļ radīto zaudējumu</p>		
--	--	---	--	--



	<p>atlīdzināšanu. Tie ir tiešie zaudējumi, kas nodarīti trešajai personai sakarā ar kaitējumu tās veselībai vai dzīvībai vai sakarā ar trešajām personām piederošās mantas bojājumiem vai bojāeju, kā arī citi tiešie zaudējumi, kuri nodarīti trešajai personai, bet neizriet no trešās personas dzīvībai vai veselībai nodarītā kaitējuma vai trešās personas mantai nodarītā bojājuma vai bojāejas.</p> <p>Iestājoties apdrošināšanas gadījumam, zaudējumi trešajām personām tiks segti atbilstoši apdrošināšanas līgumā paredzētajam, tai skaitā, ievērojot atbildības limitu. Līdz ar to zaudējumus, kas pārsniegs apdrošināšanas līgumā noteikto apdrošinātāja atbildības limitu, apdrošinātājs neatlīdzinās un šos zaudējumus nāksies atlīdzināt sertificētai personai. Vēršam uzmanību, ka radītie zaudējumi var būt mērāmi vairākos tūkstošos <i>euro</i>. Piemēram, ja pieļauta kļūda ģeodēziskajā izpētē pirms ēkas vai autoceļa būvniecības un ja tās rezultātā notiek ēkas sagrūšana vai autoceļa nogruvums, var tikt nodarīti ievērojami zaudējumi.</p> <p>Bez tam civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas līgums primāri aizsargā arī pašu sertificēto personu, proti, gadījumos, kad tiek saņemta trešās personas pretenzija, bieži ir nepieciešams veikt</p>		
--	--	--	--

		<p>papildu ekspertīzes, lai noskaidrotu, vai tā ir sertificētās personas vaina un atbildība, vai šī atbildība nav dalīta, piemēram, ar kādu pieaicināto speciālistu u.tml. Tas savukārt nozīmē, ka trešā persona, iespējams, zaudējumu kompensāciju no šī apdrošināšanas līguma nesaņems, jo viss atbildības limits tiks izsmelts. Atlīdzināmie zaudējumi būs jākompensē pašai sertificētajai personai no saviem līdzekļiem.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka primāri apdrošinātājs novērtē risku un tikai tad prēmijas apjomu ietekmē atbildības limita apjoms. Līdz ar to apdrošināšanas prēmijas apjoms var būtiski nemainīties, samazinot atbildības limitu no 14 229 <i>euro</i> uz 5000 <i>euro</i>, cerētais mērķis var netikt sasniegts. Ņemot vērā minēto, kā arī mērķi aizsargāt trešās personas, kā arī pašu sertificēto personu, lūdzam dzēst Projekta 17.punktu.</p>		
13.	<p>18. Papildināt noteikumus ar 84. punktu šādā redakcijā:</p> <p>"84. Pagarinot sertifikāta darbības termiņu, sertificēšanas institūcija pārreģistrē sertifikāta numuru atbilstoši šo noteikumu 21. punktā noteiktajām prasībām, svītrojot nulles,</p>	<p><b>Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments</b></p> <p>6) Precizēt Projektā piedāvāto Noteikumu 84.punktu šādā redakcijā:  "84. 30 dienu laikā no noteikumu grozījumu stāšanās spēkā sertificēšanas institūcija pārreģistrē visus sertifikāta numurus atbilstoši šo noteikumu 21.punktā noteiktajām prasībām, svītrojot nulles, atstarpes un citus simbolus starp burtu sēriju un kārtas numuru. Sertificēšanas</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b></p> <p>Tieslietu ministrijas ieskatā šāda norma rādīs nesamērīgu slogu sertificēšanas institūcijām, tāpēc ir paredzēts šo procesu organizēt pakāpeniski, nevis masveidā. Ja sertificēšanas institūcijas piekrīt, Tieslietu ministrija var iestrādāt normā ātrāku numerācijas</p>	<p>17. Papildināt noteikumus ar 84. punktu šādā redakcijā:</p> <p>"84. Pagarinot sertifikāta darbības termiņu, sertificēšanas institūcija pārreģistrē</p>

	atstarpes un citus simbolus starp burtu sēriju un kārtas numuru."	institūcijas fiziski izsniegtos sertifikātus ar precizēto numuru nomaina tikai pēc sertificētās personas iesnieguma vai pagarinot sertifikāta darbības termiņu."	sakārtošanas termiņu.	sertifikāta numuru atbilstoši šo noteikumu 21. punktā noteiktajām prasībām, svītrojot nulles, atstarpes un citus simbolus starp burtu sēriju un kārtas numuru."
14.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b> 9. LKĢA un LMB <u>iebilst</u> pret Noteikumu projekta anotācijas I. daļas 1. punktā norādīto, ka šo noteikumu projekta pamatojums ir <u>TM iniciatīva attiecībā uz sertifikācijas procesa pilnveidošanu</u> . Šo punktu izslēgt vai norādīt, ka tā ir LKĢA un LMB iniciatīva un aicinājums kopš 2013. gada.	<b>Nav ņemts vērā.</b> Vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta iekārtas likuma 31.panta pirmo daļu ārējus normatīvos aktus — noteikumus šā likuma noteiktajos gadījumos var izdot Ministru kabinets. Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra instrukcijas Nr.19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 13.punktam anotācijas I sadaļas 1.punktā ("Pamatojums") norāda atsauci uz Deklarāciju par Ministru kabineta iecerēto darbību, attīstības plānošanas dokumentiem vai tiesību aktiem, no kuriem izriet nepieciešamība izstrādāt projektu vai kuru īstenošanu veicinās projekts. Savukārt atbilstoši minēto noteikumu 17.puntam informācija par projekta izstrādē iesaistītām institūcijām ir	

			iekļauta anotācijas I sadaļas 3.punktā ("Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas").	
15.		<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b></p> <p>11. LKGA un LMB <b>iebilst</b>, ka Noteikumu projektā nav konkretizētas <u>sertifikāta anulēšanas situācijas</u> MK noteikumu Nr. 1011 45.7. punktā, bet tas skaidrots anotācijā nākotnes formā. Nav skaidrs, kad un kā paredzēts noteikt, ja tas nav izdarīts šo Noteikumu projektā. Sertifikāta anulēšanas nosacījumu izvērsums Noteikumu projekta anotācijā pieļauj interpretāciju un atšķirības starp dažādām sertifikācijas institūcijām un svarīgākais, parastam normatīva lietotājam (valsts iedzīvotājam) tas liedz skaidri lasīt vienā normatīvā noteiktās prasības.</p>	<b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē.</b>	
16.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p><b>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>9. LMB SC <b>iebilst</b> pret Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 3. un 4.punktu, kur minēta sabiedrības līdzdalības rezultāti un cita informācija. LMB SC priekšlikums Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 4. punktu papildināt ar Darba grupas ziņojumā minētiem priekšlikumiem, kas nav iekļauti Noteikumu projektā.</p>		

		<u>Pamatojums:</u> Nav norādīts, ka TM ņemusi vērā 3 no 13 Darba grupas ziņojumā ietvertiem priekšlikumiem, nav ņemti vērā profesionālo organizāciju rakstiski paustie viedokļi laikā no 2015. līdz 2017. gadam.		
17.	Noteikumu projektu izstrādāja Tieslietu ministrija. Ar VZD 2015. gada 22. aprīļa rīkojumu Nr. 1-03/41 "Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" izveidota darba grupa, kurā pieaicināti arī pārstāvji no Aizsardzības ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras, Latvijas Mērnieku biedrības, Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācijas. Tāpat atsevišķās darba grupas sēdēs piedalījās un viedokli izteica arī SIA "Mācību un konsultāciju centrs ABC" un Civilās aviācijas administrācijas	<b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b> 15. LKGA un LMB <b>iebilst</b> par sagrozītu informāciju Noteikumu projekta anotācijas I. daļas 3. punktā, kurā minēts, ka pieaicināti pārstāvji no ministrijām un profesionālām organizācijām. 2015. gada VZD rīkojumā par Darba grupu noteikts, ka AiM, LMB un LKGA ir darba grupas dalībnieki. Pieaicināti tika Civilā aviācijas aģentūra (CAA), Ekonomikas ministrija un SIA "Mācību un konsultāciju centrs ABC".	<b>Ņemts vērā.</b>	Noteikumu projektu izstrādāja Tieslietu ministrija. Ar VZD 2015. gada 22. aprīļa rīkojumu Nr. 1-03/41 "Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" izveidota darba grupa, kurā <u>piedalījās</u> pārstāvji no Aizsardzības ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Latvijas Ģeotelpiskās

	pārstāvji.			informācijas aģentūras, Latvijas Mērieku biedrības, Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācijas. Tāpat <u>uz atsevišķām darba grupas sēdēm tika pieaicināti arī SIA "Mācību un konsultāciju centrs ABC" un Civilās aviācijas administrācijas pārstāvji.</u>
18.		<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērieku biedrība</b></p> <p>17. Noteikumu projekta anotācijas I. daļas 3. punktā minēts, ka Noteikumu projektu izstrādāja TM, tātad tas ir autors. Profesionālās organizācijas iebilst par VI. daļas 2. punktu, kur minēts, ka "tika pieaicināti arī pārstāvji no TM". Veidojas pretruna, jo Darba grupa izskatīja jautājumus TM ierēdņu klātbūtnē. Tā kā VZD pārstāvji nav izdalīti, tad Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 2. punktu izteikt redakcijā "... TM izveidota darba grupa, kurā piedalījās AiM, LKĢA, LMB ...pārstāvji”.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Darba grupa izveidota ar Valsts zemes dienesta 2015. gada 22. aprīļa rīkojumu Nr. 1-03/41 "Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā". Līdz ar to informācija anotācijas VI.daļas 2.punktā norādīta korekti.</p>	

19.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p><b>Rīgas Tehniskās universitāte</b></p> <p>2. RTU aicina Noteikumu projekta anotācijā norādīt, ka citās Latvijas universitātēs notiek plašākas un atpazīstamākas nozares konferences, piemēram, RTU katru gadu notiek studentu zinātniskā un tehniskā konference, RTU starptautiskā zinātniskā konference un Būvniecības inženierzinātņu fakultātē katru otro gadu notiek starptautiskā konference <i>“Innovative Materials, Structures and Technologies”</i> (IMST). Par RTU izcilo izglītības un pētniecības līmeni liecina arī tas, ka 2017. gadā atbilstoši «QS World University Rankings 2018» RTU ir iekļauta 2,5 % labāko pasaules universitāšu skaitā, kas atbilst 651.-700. vietai pasaulē. Turklāt šajā reitingā RTU darba devēju reputācijas līmenis ir novērtēts ar 193. vietu pasaulē. Darba devēji Latvijā RTU respektē un vērtē visaugstāk, par ko liecina Latvijas Darba devēju konfederācijas aptaujas rezultāti. <b>RTU lūdz TM atkārtoti un rūpīgāk iepazīties ar studiju kvalitātes rādītājiem, neizmantojot novecojušus izziņas materiālus un iekļaut informāciju arī par citām Latvijas augstskolām!</b></p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p>	<p>Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts.  <u>Arī citās Latvijas universitātēs notiek plašākas un atpazīstamākas nozares konferences, piemēram, RTU katru gadu notiek studentu zinātniskā un tehniskā konference, RTU starptautiskā zinātniskā konference un Būvniecības inženierzinātņu fakultātē katru otro gadu notiek starptautiskā konference “Innovative Materials, Structures and Technologies” (IMST). Par RTU izcilo izglītības un pētniecības līmeni liecina arī tas, ka 2017. gadā atbilstoši «QS</u></p>
-----	--	---	---------------------------	--

				<p><u>World University Rankings 2018»</u>  <u>RTU ir iekļauta 2,5 % labāko pasaules universitāšu skaitā,</u>  <u>kas atbilst 651 .- 700. vietai pasaulē.</u>  <u>Turklāt šajā reitingā RTU darba devēju reputācijas līmenis ir novērtēts ar 193. vietu pasaulē.</u></p>
20.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p><b>Rīgas Tehniskās universitāte</b>  3. RTU izsaka iebildumu pret Noteikumu projekta anotācijā kā argumentu minēto viena komersanta atbalstīto erudīcijas konkursu “Vai esi mērnieks Nr.1?”. Šāds konkurss notiek trīs gadus, un 2014. un 2015. gadā pirmo vietu saņēma RTU komandas. No RTU šajā konkursā regulāri piedalās visvairāk studentu. <b>Lūdzam TM izslēgt šo pamatojumu no Noteikumu projekta anotācijas vai norādīt papildu informāciju par RTU un citu Latvijas universitāšu studentu izcilību, saņemot Gunta Boles, Kristapa Morberga inženierzinātņu stipendijas, dalību VZD studentu darbu konkursā, Latvijas Mērnieku biedrības ikgadējā studentu darbu konkursā, Latvijas Dzelzceļš un Latvenergo studentu konkursos u.c.</b></p>	<b>Ņemts vērā.</b>	<p>Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkta 4.apakšpunkts.</p>



		<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieru biedrība</b></p> <p>14.LKĢA un LMB izsaka <u>iebildumu</u> par erudīcijas konkursu kā argumentu, kas nosaka vienas studiju programmas pārrākumu. Šis konkurss ir atbalstāms kā nozari popularizējošs un studēt motivējošs, vienlaikus tā ir viena uzņēmuma reklāma. Uzskatām, ka nozarē ir pietiekami daudz arī citi respektabli konkursi, piemēram, CLGE (Eiropas mērnieru asociācija) un FIG (Starptautiskā mērnieru biedrība) jauniešu sekcijas, kurās piedalās un apbalvojumus (2016. gads) saņēma arī Latvijas pārstāvji. Šo <u>pamatojumu izslēgt no Noteikumu projekta anotācijas.</u></p>		
21.		<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieru biedrība</b></p> <p>16. Noteikumu projekta anotācijas II. daļa apraksta ietekmi uz tautsaimniecību. Šīs daļas 2. punktā norādīts, ka izmaiņas neietekmē tautsaimniecību un 4. punkts nav aizpildīts. LKĢA un LMB skatījumā ar šo noteikumu projektu tiek reprezentēta valsts politika nozarē. Tādējādi atbildība par nesakārtotiem jautājumiem Nekustamā īpašuma kadastrā, t.sk. kadastra grafiskos datus gulstas uz vadošām valsts</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē</b></p> <p>Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra instrukcijas Nr.19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 22.punkts padedz, ka anotācijas II sadaļas 2.punktā ("Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu") norāda:</p> <p>1. kāda būs projekta tiesiskā regulējuma ietekme, piemēram, uz</p>	

		<p>institūcijām nozarē. Ietekme skars Ekonomikas ministriju, Zemkopības ministriju, Aizsardzības ministriju, Tieslietu ministriju, Pašvaldību un reģionālās attīstības ministriju, Izglītības un zinātnes ministriju un tām pakļautās valsts institūcijas.</p>	<p>uzņēmējdarbības vidi, Nacionālā attīstības plāna rādītājiem, mikro vai makro līmenī;</p> <p>2. projekta tiesiskā regulējuma paredzamo ietekmi uz administratīvo slogu:</p> <p>2.1. ja administratīvais slogs nemainās, norāda, ka sabiedrības grupām un institūcijām projekta tiesiskais regulējums nemaina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības;</p> <p>2.2. ja administratīvais slogs samazinās, norāda, kādām sabiedrības grupām un institūcijām administratīvais slogs tiek samazināts, konkretizējot ieguvumus;</p> <p>2.3. ja administratīvais slogs palielinās, norāda, kādām sabiedrības grupām un institūcijām administratīvais slogs tiek palielināts, konkretizējot izmaiņas.</p>	
22.		<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b></p> <p>18. Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 3. punktu par sabiedrības līdzdalības rezultātiem papildināt redakcijā "... ņemti vērā 27% no dalībnieku izteiktiem priekšlikumiem. Nav ņemtas vērā</p>	<p><b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē</b></p> <p>Anotācija jau pašlaik ir norādīts kādi darba grupas dalībnieku viedokļi un priekšlikumi ir izstrādāti noteikumu projektu: priekšlikums papildināt normatīvo regulējumu ar iespēju brīvprātīgi apturēt sertifikāta</p>	

		profesionālo organizāciju rakstiski paustie viedokļi 2015.-2017. gadā "	darbību, priekšlikums iekļaut sertificēšanas eksāmenā praktisko pārbaudījumu, priekšlikums samazināt minimālo apdrošināšanas limitu.	
23.		<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b></p> <p>19. Noteikumu projekta anotācijas VI. daļas 4. punktu par citu informāciju papildināt ar uzskaitījumu punktiem, kas nav iekļauti Noteikumu projektā no 2015.gada Darba grupas ziņojuma (skat. šīs vēstules 2.lapa). Punktu uzskaitījumu iekļaut normatīva grozījumu protokollēmumā</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Anotācijas VII sadaļas 4.punkts ir papildināts ar informāciju kad un kādos normatīvos tiks iekļauti citi Darba grupas izskatītie un ziņojumā iekļautie priekšlikumi.</p>	
24.		<p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b></p> <p>1. Saistībā ar to, ka anotācijā ir atsauce uz Darba grupas līdzdalību Noteikumu projekta izstrādē, tad Noteikumu projektā iekļaujami visi Darba grupas gala ziņojumā izteiktie priekšlikumi, cik tālu tie attiecas MK noteikumiem.</p> <p>2. Anotāciju pieprasām papildināt ar precīzu laika grafiku, kādā normatīvajos aktos tiks veiktas izmaiņas par tiem Darba grupas gala ziņojuma priekšlikumiem, kas attiecas uz likumu izmaiņām.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Anotācijas VII sadaļas 4.punkts ir papildināts ar informāciju kad un kādos normatīvos tiks iekļauti citi Darba grupas izskatītie un ziņojumā iekļautie priekšlikumi.</p>	<p><u>Darba grupas izteiktie priekšlikumi attiecībā uz sertificēšanas sistēmas pilnveidošanu un par konceptuālā deleģējuma maiņu tiks izvērtēti Valsts kadastra likumprojekta izstrādes ietvaros, Jaunā Valsts kadastra likuma spēkā stāšanās</u></p>

		<p>Izmaiņu grafiku iekļaut normatīva grozījumu protokol lēmumā.</p> <p>3. Gadījumā, ja Tieslietu ministrijas rīcībā ir konkrēti argumenti, kas apliecina darba grupas secinājumu un ieteikumu kļūdas, pieprasām rakstiski sniegt šos argumentus Noteikumu projekta anotācijā.</p> <p>LKĢA un LMB savus iebildumus pamato ar sekojošiem argumentiem:</p> <p>4. <b>Tieslietu ministrija</b> ar 2015. gada 9. marta Vadības komitejas sēdes Nr. 9 lēmumu devusi Valsts zemes dienestam (turpmāk – VZD) uzdevumu sagatavot ar Aizsardzības ministriju, Tieslietu ministriju, Latvijas Mērnieku biedrību un Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociāciju saskaņotus priekšlikumus tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā.</p> <p>5. <b>Valsts zemes dienests</b> 2015. gada 22. aprīlī izdevis rīkojumu Nr.1-03/41 “Par darba grupas izveidošanu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai personu</p>		<p><u>paredzēta</u> <u>2020.gadā.</u></p>
--	--	---	--	---

		<p>sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtībā ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā” un izveidojis darba grupu ar minēto pušu pārstāvjiem.</p> <p>1) 2015. gadā notikušas <b>10</b> darba grupas sēdes, kurās piedalījās visas mērniecības nozarē iesaistītās puses. Sēdēs pieaicināti privātuzņēmumi, Ekonomikas ministrija, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra un Civilās aviācijas aģentūra. Darba grupā izskatīti un diskutēti ar sertifikāciju saistītie jautājumi un notikušas divas nozares aptaujas. Risinājumu izklāstā starp iesaistītām pusēm panākta vienprātība un sapratne par normatīvā akta grozījumu nepieciešamību vairākos jautājumos. 2015. gada novembrī notika gala ziņojuma (turpmāk – gala ziņojums) apspriešana, un 2015. gada 10. decembrī tika saņemta informācija no VZD, ka gala ziņojums iesniegts Tieslietu ministrijā.</p> <p>2) Iepazīstoties ar saņemto Noteikumu projektu, secinām, ka tas <b>neatspoguļo Darba grupas gala ziņojumā ietvertus punktus,</b></p>		
--	--	---	--	--

		<p>noteikumu izmaiņu “garu un būtību”, tādējādi bez redzama un rakstiska pamatojuma, ir ignorēta daļa no Darba grupas darbības rezultāta:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valsts pārvaldes uzdevuma deleģēšana profesionālajai organizācijai – <b>nav iekļauts.</b></li> <li>2. Ministriju kompetences sadalījums – <b>nav iekļauts.</b></li> <li>3. Sertifikātu veidu izmaiņas – <b>nav iekļauts.</b></li> <li>4. Mērnika asistents – <b>nav iekļauts.</b></li> <li>5. Sertificēto personu reģistra papildināšana – <b>nav iekļauts.</b></li> <li>6. Valsts nodeva – pilnībā iekļauts.</li> <li>7. Civiltiesiskā apdrošināšana – pilnībā iekļauts.</li> <li>8. Profesionālie eksperti – <b>nav iekļauts.</b></li> <li>9. Pārkaļpumu uzskaites sistēmas izveidošana – <b>nav iekļauts.</b></li> <li>10. Mērnīku kvalifikācijas paaugstināšana – <b>nav iekļauts.</b></li> <li>11. Sertifikāta darbības brīvprātīga apturēšana - pilnībā iekļauts.</li> <li>12. Atkārtota eksaminācija - <b>nav iekļauts.</b></li> <li>13. Sertificēšanas eksāmens - iekļauts daļēji.</li> </ol>		
--	--	---	--	--

		<p>LKĢA un LMB norāda, secina un paskaidro:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ietverot Noteikumu projektā tikai daļu no Darba grupas gala ziņojuma priekšlikumiem, uzskatām, ka nav sniegts pamatojums citu priekšlikumu noraidīšanai, atlikšanai, un tiek apšaubīta Darba grupas profesionalitāte. Vienlaikus ir nelietderīgi tērēti valsts iestāžu, pieaicināto pārstāvju un profesionālo speciālistu resursi, darba laiks, maldinot par sertifikācijas pilnveidi nozarē. Profesionālās organizācijas vērš valsts iestāžu vērību, ka pieņemot nekvalitatīvus normatīvos aktus, tiek skarti citi ar valsts tautsaimniecības attīstību saistīti rādītāji.</li> <li>2. Profesionālās organizācijas norāda, ka Darba grupas un nozares speciālistu secinājumu ignorēšana ir pretrunā ar deklarētajiem labas valsts pārvaldības principiem un sabiedrības iesaisti normatīvo aktu izstrādē. Sabiedrības paustais viedoklis par profilējošās nozares nākotni tiek klaji ignorēts.</li> <li>3. Darba grupas izstrādātie</li> </ol>		
--	--	---	--	--

		<p>priekšlikumi tika attiecināti uz aprakstītu un modelētu situāciju nozarē. Atsevišķu, atrautu priekšlikumu realizācija un ietveršana Noteikumu projektā nerisina sertifikācijas pilnveidi. Tikai kompleksas normatīvu izmaiņas ļaus sasniegt izvirzīto mērķi – uzlabot mērniecības darbu un saņemto datu kvalitāti.</p> <p>4. LKĢA un LMB vērš uzmanību, ka Noteikumu projektā tiek virzītas izmaiņas, kas nav apspriestas Darba grupā, VZD Mērniecības konsultatīvā padomē vai citās sanāsmēs (piemēram, izglītības kritēriji). Dažus mēnešus iepriekš 14.12.2016. TM sagatavotā izziņā par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par Ministru kabineta noteikumu projektu "Grozījums Ministru kabineta 2010. gada 10. augusta noteikumos Nr. 764 "Noteikumi par sertificēšanas institūcijām, kuras izsniedz sertifikātu zemes kadastrālajam uzmērītājam un zemes ierīcības darbu veicējam"" tiek noraidīti LKĢA un LMB priekšlikumi, un TM savā pamatojumā min "...pašlaik ir nepieciešams saglabāt stabilitāti nozarē. Šobrīd nav</p>		
--	--	--	--	--



		<p>pietiekamu argumentu konceptuālām izmaiņām... nepieciešams panākt sertificēšanas procesa uzlabošanu esošās sistēmas ietvaros..."</p> <p>5. Nav sniegts pamatojums, kā Noteikumu grozījumos izvēlēti jautājumi no Darba grupas gala ziņojuma</p> <p>6. Pirms 10 gadiem radītā sertifikācijas sistēma nebija ideāla, toties virzīta uz skaidru mērķu realizāciju. 2010. gadā šī sistēma tika mainīta (deformēta), nenosakot valsts redzējumu. Šajā laikā profesionālās organizācijas atkārtoti ir vērsušas atbildīgo un valsts vadošo iestāžu vērību uz nepieciešamību <b>pilnveidot</b> sertifikācijas sistēmu. LKĢA un LMB norāda, ka mērniecības un ģeodēzijas nozarē sertificēšanas pilnveidošanai nav nepieciešami papildus valsts budžeta līdzekļi, nav jārada jaunas struktūras vai papildus administratīvi birokrātisks slogs. Sakārtojot normatīvos aktus, atbilstoši Darba grupas priekšlikumiem, ir iespējams panākt būtiskus uzlabojumus mērniecības un ģeodēzijas nozarē.</p> <p>LKĢA un LMB aicina valsts iestādes</p>		
--	--	---	--	--

		<p>sinhronizēt savus nodomus, vīziju un mērķus attiecībā uz mērniecības un ģeodēzijas nozares nākotni un par šiem principiem informēt sabiedriskās organizācijas.</p> <p><b>Latvijas Kartogrāfu un ģeodēzistu asociācija un Latvijas Mērnieku biedrība</b></p> <p>20. Noteikumu projekta anotācijas VII. daļas 3. punktā norādīt, kad normatīvos tiks realizēti citi Darba grupas izskatītie un gala ziņojumā iekļautie priekšlikumi. 3. punktā norādīt normatīva nosaukumu, gadu un atbildīgo institūciju. 3. punkta informāciju iekļaut normatīva grozījumu protokollēmumā.</p>		
25.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p><b>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>10. LMB SC <u>norāda uz nepilnībām un kļūdām</u> Normatīva projekta anotācijas I. daļas 2. punktā, kur minēts “<i>mērnieku sertificēšanas mērķis bija nodrošināt...</i>”. LMB SC joprojām veic un veiks sertifikāciju, tāpat nav mainījušies profesionālo organizāciju izvirzītie sertifikācijas uzdevumi. Precizētā redakcijā lietot vārdu “ir”.</p> <p>Normatīva projekta anotācijā un citur ievērot sertifikācijas institūciju vēsturisko deleģējuma secību un attiecīgi uzskaitīt</p>	<b>Ņemts vērā.</b>	Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkta 2.apakšpunkts.

		sertifikācijas institūcijas hronoloģiskā secībā (skatīt 2010. gada 10. augusta Ministru kabineta noteikumus Nr. 764 “Noteikumi par sertificēšanas institūcijām, kuras izsniedz sertifikātu zemes kadastrālajam uzmērītājam un zemes ierīcības darbu veicējam”).		
26.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p><b>Latvijas Mērnieku biedrības Sertifikācijas centrs</b></p> <p>11. LMB SC <u>norāda uz nepilnībām un kļūdām</u> Normatīva projekta anotācijas I. daļas 4. punktā, kur Rīgas Tehniskās universitātes nosaukumā otro vārdu rakstīt ar lielo burtu. Valsts aģentūras Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras nosaukumā otro vārdu “Ģeotelpiskās” rakstīt ar lielo burtu.</p> <p><b>Rīgas Tehniskās universitāte</b></p> <p>4. RTU norāda uz redakcionālām un gramatikas kļūdām: Noteikumu projekta anotācijas 4. punktā Rīgas Tehniskās universitātes nosaukumā otro vārdu “Tehniskā” jāraksta ar lielo burtu. Valsts iestādes Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras nosaukumā otro vārdu “Ģeotelpiskās” jāraksta ar lielo burtu.</p>	<b>Ņemts vērā.</b>	Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkta 4.apakšpunkts.
27.	Iebildums par noteikumu projekta anotāciju	<p><b>Rīgas Tehniskās universitāte</b></p> <p>5. Valsts politika ir vērsta uz augstskolu konsolidāciju un specializēšanu (Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmijas reorganizācijas precedents)</p>	<b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāsmē</b>	

		savukārt ar šiem Noteikumu grozījumiem tiek mēģināts panākt pretēju efektu, kas liecinātu par nekonekventu nozares politiku.		
28.	Priekšlikums par noteikumu projektu kopumā.	<b>Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija</b> saskaņā ar Oficiālās elektroniskās adreses likuma 12. panta 5. daļu, lai radītu vienotu izpratni regulējuma ievērošanā, lūdzam noteikt visu Ministru kabineta 2010. gada 1. novembra noteikumos Nr. 1011 "Personu sertificēšanas un sertificēto personu uzraudzības kārtība ģeodēzijā, zemes ierīcībā un zemes kadastrālajā uzmērīšanā" minēto dokumentu apriti veikt, izmantojot oficiālo elektronisko adresi, ja personai ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts.	<b>Iebildums pārrunājams saskaņošanas sanāksmē</b>	

Atbildīgā amatpersona

\_\_\_\_\_ (paraksts)

J.Macuka  
Tieslietu ministrijas  
Nozaru politikas departamenta direktore  
Tālrunis: 67046134, fakss: 67046121  
E-pasts: Jekaterina.Macuka@tm.gov.lv